

VRAGEN,

door de leden der Kamer gedaan overeenkomstig artikel 116 van het Reglement van Orde, en de daarop door de Regering gegeven antwoorden

Schriftelijk beantwoorde vragen

3034. VRAGEN van de heer **Van Meel** betreffende toepasselijkheid van de Franse Pachtwet op Nederlandse emigranten. (Ingezonden 18 Maart 1953.)

1. Is het de Ministers bekend, dat, krachtens artikel 61 van de Franse Pachtwet (Statut du Fermage et du Métayage) o.m. Nederlandse emigranten, die zich als zelfstandige boeren in Frankrijk hebben gevestigd of gaan vestigen, zich niet kunnen beroepen op de Franse Pachtwet, tenzij hun kinderen de Franse nationaliteit hebben verkregen of, indien zij vóór de afkondiging van die wet, d. i. 13 April 1946, aan hun kinderen boven de 16 en onder de 18 jaar hebben toegestaan de Franse nationaliteit aan te vragen of verklaard hebben voor hun minderjarige kinderen de Franse nationaliteit te hebben aangevraagd?

2. Is het de Ministers bekend, dat verschillende Nederlanders, die zich als pachtboeren of métayers in Frankrijk hebben gevestigd en zich aldaar nog gaan vestigen, ernstig gedupeerd kunnen worden t.g.v. de bepalingen van artikel 61 van de Franse Pachtwet?

3. Is het de Ministers bekend, dat vele van bovenbedoelde Nederlandse boeren in Frankrijk met grote belangstelling hebben uitgezien naar de bekrachtiging van de Notawisseling tussen de Nederlandse en de Franse Regering, houdende een overeenkomst nopens meestbegunstiging van boeren en landarbeiders op het stuk van vestiging, zoals die namens beide Regeringen op 20 Juli 1949 werd ondertekend, waardoor de Nederlandse zelfstandige boeren in het genot zouden worden gesteld, voor wat betreft de bevoorrechtiging, van de Franse wetgeving in zake het pachtwezen?

4. Is het de Ministers bekend, dat bovenbedoelde Nederlandse boeren zeer teleurgesteld zijn door het bepaalde onder G van de gesloten Overeenkomst, waarin wordt medegedeeld, dat de bij de Notawisseling per 20 Juli 1949 tot stand gekomen

overeenkomst per 26 Februari 1953 van kracht is geworden, maar dat de toepassing van haar bepalingen voorshands is opgeschort? (Zie *Tractatenblad* van het Koninkrijk der Nederlanden, Jaargang 1953, no. 19.)

5. Zijn de Ministers bereid mede te delen op grond van welke overwegingen besloten is de toepassing van de bepalingen van de hierboven bedoelde tot stand gekomen overeenkomst op te schorten?

6. Zijn de Ministers bereid mede te delen of er aanleiding is hunnerzijds stappen te doen om de bepalingen van bedoelde overeenkomst zo spoedig mogelijk toepasselijk te verklaren?

ANTWOORD van de heer **Suurhoff**, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, mede namens de heren **Luns**, Minister zonder Portefeuille, en **Beyen**, Minister van Buitenlandse Zaken. (Ingezonden 20 April 1953.)

De vragen 1 tot en met 4 kunnen door ondergetekenden in bevestigende zin worden beantwoord.

5. De bepalingen van de Overeenkomst, welke bij notawisseling tussen de Franse en Nederlandse Regeringen per 20 Juli 1949 tot stand is gekomen, konden nog niet van toepassing worden verklaard, omdat deze overeenkomst door het Franse Parlement dient te worden goedgekeurd. Zulks valt af te leiden uit artikel 27 van de Franse Grondwet. Immers, artikel 61 van het Statut du Fermage et du Métayage ontzegt buitenlanders het recht aanspraak te maken op de bescherming dier wet en aangezien Nederlanders bepaalde rechten zullen verkrijgen uit hoofde van de meestbegunstigingsclausule, wordt hierdoor de rechtspositie der Fransen aangetast.

Van Franse zijde werd te kennen gegeven, dat men een openbare behandeling ook hier te lande gaarne zou zien.

Aangezien hier te lande voor bedoelde overeenkomst goedkeuring door het Parlement niet is vereist, werd volstaan met publicatie in het *Tractatenblad* van het Koninkrijk der Nederlanden.

6. Ten einde de overeenkomst toepasselijk te verklaren, werd van Nederlandse zijde het initiatief genomen en is de eerste stap gedaan door bovengenoemde publicatie. Het wachten is thans op de goedkeuring door het Franse Parlement, reden, waarom het gestelde onder G in het *Tractatenblad*, Jaargang 1953, no. 19, diende te worden opgenomen.

3062