

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN
RAPPORTEURS over het ontwerp van wet tot nieuwe
regeling van de organisatie en procedure van de Centrale
Raad van Beroep en de raden van beroep. (Beroepswet.)

Bij de overweging van dit wetsontwerp in de afdelingen der Kamer betuigden vele leden hun instemming daarmee. Waardering spraken zij uit voor het werk van de Herzieningscommissie-Beroepswet. Zij zagen het wetsontwerp als een gedegen en geslaagde poging tot verbetering, vereenvoudiging en systematisering van een belangrijk deel van het sociaal-administratief procesrecht.

Reeds zoals het aanvankelijk werd ingediend, had het naar het oordeel van verscheidene leden zijn positieve mérites. Als zodanig noemden zij de uitbreiding van de mogelijkheid tot het instellen van beroep in het belang der Wet, de uniformering van de competentieregeling, de verbetering van de regeling in geval van overschrijding van de beroepstermijn, de verbetering van de regeling nopens het voorbereidend onderzoek, de regeling nopens de zgn. versnelde procedure en het voorkomen van niet noodzakelijk geoordeelde vertraging in de afdoening van een twistgeding (door beperking van de verplichting tot terugwijzen).

Er waren echter huns inziens tegen het oorspronkelijke ontwerp ook wel gewichtige bezwaren. Tot hun voldoening behoefden zij daarop thans niet uitvoerig meer in te gaan, omdat het wetsontwerp tijdens de behandeling in de Tweede Kamer nog aanzienlijk is verbeterd. Als verbeteringen merkten zij aan de thans in het ontwerp neergelegde regeling nopens de aanbeveling tot benoeming van leden van de Centrale Raad van Beroep, het instituut van vaste medische deskundigen bij de Raden van Beroep in plaats van de oorspronkelijk gedachte geneeskundige scheidsrechters, in het algemeen het in ruime mate rekening houden met de inhoud van het adres van de voorzitters van de Raden van Beroep, het opnemen in het thans aan de orde zijnde ontwerp van een soepeler regeling nopens „het punt van geschil” en het laten van ruimer vrijheid ter zake aan de rechter, de inhoud van het (gewijzigde) amendement-Van Rijkevorsel c.s.

Deze leden bleven het intussen betreuren, dat de naam „Centrale Raad van Beroep”, neutraal en weinig kenmerkend als die is en in nog meerdere mate is geworden door het ontstaan van vele „centrale raden” op allerlei gebied, niet is gewijzigd overeenkomstig de suggestie van vele leden der Tweede Kamer. De daartegen aangevoerde argumenten kwamen hun weinig overtuigend voor. Van de zijde van andere leden werd hierbij opgemerkt, dat men dan toch zou moeten aangeven, hoe de naam dan wel zou dienen te luiden.

Het verheugde de verscheidene leden, tot dusver aan het woord, dat de Regering zich in de Memorie van Antwoord aan de Tweede Kamer uitdrukkelijk heeft los gemaakt van zekere passages in de eerste paragraaf van de Memorie van Toelichting — passages, die ook naar hun oordeel niet juist waren te achten — op de gronden, welke vele leden van de

Tweede Kamer daartegen in het Voorlopig Verslag aanvoerden en die deze leden in algemene zin ook onderschreven.

Ten slotte spraken zij de verwachting uit, dat van de thans voorgenomen uitbreiding van het ledental van de Centrale Raad van Beroep gebruik zal worden gemaakt om in de samenstelling van dit college weer meer evenwicht in schakering te brengen dan de laatste jaren het geval scheen te zijn.

Verscheidene andere leden, die er op wezen, dat blijkens de Memorie van Toelichting de nieuwe Beroepswet is aangepast aan de systematiek van en verschillende formuleringen in de Ambtenarenwet, vroegen, of de Regering nu omgekeerd wil bevorderen een aanpassing van de procesgang in de Ambtenarenwet aan die van de nieuwe Beroepswet.

Wat de figuur van de medische deskundigen betreft, beaamden deze leden, dat dit de onder de gegeven omstandigheden meest aannemelijke oplossing is. Om de verzekerde de grootst mogelijke waarborgen te geven zouden zij het echter op prijs stellen, indien aan deze deskundigen enige aanwijzing werd gegeven in die zin, dat: 1°. zij aantekening hebben te houden van een gepleegd overleg met een controlerend en een behandelend geneeskundige — dit laat nl. in de practijk nog al eens te wensen over — en de gegevens daarvan op verzoek van de Voorzitter aan deze over te leggen; 2°. als de huisarts een verzekerde heeft verwezen naar een specialist, deze beiden als behandelend geneeskundige worden aangemerkt.

Andere leden sloten zich bij deze laatste opmerkingen aan.

Vastgesteld de 2de December 1954.

ROEBROEK
DIEPENHORST
IN 'T VELD
SCHIPPER.