

*Invoering van de mogelijkheid van adoptie en wijziging,
in verband daarmee, van het Burgerlijk Wetboek, het
Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Wetboek
van Strafrecht*

Amendementen van de heer Van Rijckevorsel e.s.

No. 9

Ondergetekenden hebben de eer de volgende amendementen op **artikel I**, onder A, voor te stellen:

I

Artikel 344j, tweede lid, wordt gelezen:

Het verzoek kan alleen worden toegewezen, indien het kind van zijn ouders als verzorgers en opvoeders redelijkerwijze niets te verwachten heeft, voorts de adoptie ook overigens in het kennelijk belang van het kind is en aan de voorwaarden, door het volgende artikel gesteld, is voldaan.

Toelichting

De bedoeling van dit amendement is, om een der door de Regering in de Memorie van Toelichting (blz. 6, eerste kolom) terecht gestelde vereisten voor adoptie uitdrukkelijk in de wet neer te leggen, omdat het anders mogelijk zou zijn, dat de rechter de adoptie in het kennelijk belang van een kind zou achten, ondanks het feit, dat een redelijke kans van herstel der natuurlijke verhoudingen aanwezig is.

II

In **artikel 344k**, onder *d*, worden geschrapt de woorden: „die niet in burgerlijke betrekkingen tot het kind staat, of”.

Toelichting

Naar het oordeel van de voorstellers van het amendement bestaat er geen reden om bij de beslissing over de adoptie onderscheid te maken tussen ouders, die wel of niet in burgerlijke betrekkingen tot het kind staan.

III

Artikel 344n wordt gelezen als volgt:

De geadopteerde kan aan de rechtbank verzoeken de adoptie te herroepen.

Het verzoek wordt toegewezen, indien het is ingediend niet eerder dan twee jaren en niet later dan drie jaren na de dag, waarop de geadopteerde meerderjarig is geworden.

Toelichting

De adoptie is een zodanig ingrijpende maatregel ten aanzien van de natuurlijke verhoudingen tussen de geadopteerde en zijn ouders, dat de geadopteerde vrij behoort te zijn om na meerderjarigheid deze natuurlijke verhoudingen te herstellen. Rechterlijke tussenkomst is hier slechts nodig om vast te stellen, dat het de geadopteerde ernst is met de herroeping der adoptie. Het gewijzigd ontwerp, hetwelk de mogelijkheid van herroeping afhankelijk stelt van de beslissing der rechtbank, gaat dus te ver in de beperking van de persoonlijke vrijheid van de geadopteerde. De taak van de rechtbank in de herroepingsprocedure behoort niet verder te gaan dan het houden van al zodanige vertogen als de rechtbank in het belang der bij de adoptie betrokkenen passend zal oordelen. (Vergelijk de artikelen 99—104 B.W.)

VAN RIJCKEVORSEL
N. VAN DEN HEUVEL
DE VINK
PETERS
ROMME.