

TWEEDE NOTA VAN WIJZIGINGEN

No. 9

4
Het wetsontwerp wordt als volgt gewijzigd:

I. **Artikel 2** wordt gelezen:

„In alle gevallen, waarin iemand op een terechtzitting, welke gehouden wordt in de provincie Friesland, van ambtswege het woord voert, dan wel verplicht is zich aan een verhoor te onderwerpen of bevoegd is het woord te voeren, is hij bevoegd zich te bedienen van de Friese taal.”

II. In **artikel 3** wordt na de woorden „gebruik mag worden gemaakt” ingevoegd „doch slechts”.

III. **Artikel 4**, lid 2, wordt gelezen:

„Indien de betrokkene niet bereid is aan dit verlangen te voldoen, verliest hij de bevoegdheid zich gedurende de verdere loop van de terechtzitting van de Friese taal te bedienen.”

IV. **Artikel 6**, lid 2, wordt gelezen:

„Doet de omstandigheid, als in het vorige lid bedoeld, zich voor, dan is nochtans degene, die op een terechtzitting in de provincie Friesland van ambtswege het woord voert, dan wel verplicht is zich aan een verhoor te onderwerpen of bevoegd is het woord te voeren, bevoegd zich te bedienen van de Friese taal, indien en voorzover de rechter, die de leiding heeft van de terechtzitting, van oordeel is, dat een goede rechtsbedeling daardoor niet wordt geschaad. In dat geval zijn de artikelen 4 en 5 van toepassing.”

V. **Artikel 7** wordt gelezen:

„In alle gevallen, waarin iemand, anders dan op een terechtzitting, verplicht is zich in de provincie Friesland voor een rechter aan een verhoor te onderwerpen, van ambtswege het woord voert of anderszins bevoegd is aldaar het woord te voeren, zijn de artikelen 2 en 6 van overeenkomstige toepassing.”