

Vervallenverklaring van het Vervreemdingsbesluit niet-landbouwgronden, wijziging van de Onteigeningswet, van de Wederopbouwwet en van de Wet op de vervreemding van landbouwgronden

VERSLAG

No. 10

Enige leden, die van de Memorie van Antwoord betreffende het onderhavige wetsontwerp terzelfder tijd kennis hadden genomen als van de op 23 januari jl. ingediende ontwerpen Wet op de Ruimtelijke Ordening (4233) en Woningwet (4234), waren in hun oordeel gesterkt omtrent de wenselijkheid van een gelijktijdige behandeling van de wijzigingen van de Onteigeningswet, in het onderhavige ontwerp voorgesteld, met die, welke bij het ontwerp Invoeringswet van de twee evenvermelde wetten nog zullen worden voorgesteld.

In dit verband wezen zij erop, dat alsdan voorstellen te verwachten zijn omtrent de verruiming van de onteigeningsmogelijkheden, terwijl in het bij het onderhavige ontwerp voorgestelde artikel 40*b* wijzigingen nodig zullen zijn. Zij zouden het weinig fraai achten, indien al deze wijzigingen niet gelijktijdig zouden worden aangebracht, vooral nu het voorliggende ontwerp, dat reeds op 25 april 1955 is ingediend, niet een dusdanig urgent karakter schijnt te hebben, dat gelijktijdige behandeling met evenvermelde wetsontwerpen niet gerechtvaardigd zou zijn.

Zij waren derhalve van oordeel, dat de openbare behandeling van het onderhavige ontwerp zou moeten samenvallen met die van de ontwerpen 4233 en 4234.

Vele leden hadden aan het uitstel, dat uit zodanige gelijktijdige behandeling zou voortvloeien, geen behoefte.

Vertrouwende, dat de Minister bereid zal zijn het bovenstaande vóór de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de commissie van oordeel, dat daarmee die behandeling voldoende zal zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld 8 maart 1956.

C. VAN DEN HEUVEL
DROESEN
VAN DER WEIJDEN
ANDRIESSEN
VAN DIS
TEN HAGEN
DEN HARTOG
VONDELING
VAN DER FELTZ
BOMMER
GORTZAK.