

VERSLAG

No. 4

In de vaste Commissie voor Bezitsvorming en Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie, in welke handen het onderhavige wetsontwerp was gesteld, werd hieromtrent het volgende opgemerkt.

Onder de in de Memorie van Toelichting, blz. 3, tweede kolom, onder 1°, bedoelde regelingen zijn, aldus verschillende leden, ook een aantal zogenaamde „erkenningsreglementen” begrepen. Krachtens een aantal dezer reglementen is de vestiging of uitbreiding van ondernemingen nog van andere normen dan van het voldoen aan eisen van kredietwaardigheid, handelskennis of vakbekwaamheid afhankelijk. In een aantal gevallen zijn inmiddels weliswaar dergelijke normen, welke in strijd zijn met de uitgangspunten der nieuwe vestigingswetgeving, verdwenen, maar het leek deze leden niet juist het voortbestaan van de nog resterende langer dan strikt noodzakelijk is te tolereren. De verstarrende werking, die het gevolg kan zijn van het hanteren van dit soort eisen, mag niet worden onderschat. In dit verband wezen de hier aan het woord zijnde leden op de eis, dat men gedurende een aantal jaren praktisch in de branche werkzaam moet zijn geweest. Het leek hun voldoende t.a.v. deze normen een overgangstijd tot 1 januari 1958 vast te stellen.

In aansluiting hierop merkten deze leden op, dat ook nog t.a.v. een tweetal andere categorieën de datum van 1 januari 1958 zou kunnen worden aangehouden. Ten aanzien hiervan, aldus merkt de Memorie van Toelichting daarover op, kan in de loop van 1957 een regeling getroffen worden. Bedoeld zijn de in de Memorie van Toelichting, 2de kolom, onder 3°, bedoelde verordeningen en besluiten, alsmede de in artikel 1, 2de lid, sub *d*, bedoelde beschikking.

De leden, hier aan het woord, zouden artikel 1, 2de lid, dan ook gaarne als volgt lezen:

„Evenwel blijven van kracht

a. uiterlijk tot 1 januari 1958:

1°. de verordeningen en besluiten van krachtens het Organisatiebesluit Voedselvoorziening 1941 ingestelde organisaties, waarbij de vestiging of uitbreiding van ondernemingen afhankelijk wordt gesteld van het voldoen aan nog andere eisen dan die van kredietwaardigheid, handelskennis of vakbekwaamheid;

2°. de verordeningen en besluiten van andere dan de hierna onder *b* ten 2de bedoelde krachtens het Organisatiebesluit Voedselvoorziening 1941 ingestelde organisaties, waarbij niet de vestiging of uitbreiding van ondernemingen wordt geregeld;

3°. de beschikking van de Minister van Landbouw, Visserij en Voedselvoorziening van 29 december 1951, no. A 10575 (*Nederlandse Staatscourant* 1952, no. 7), houdende vaststelling van het Arbeidsreglement Bedrijfschappen 1952;

b. uiterlijk tot 1 januari 1959:

1°. de verordeningen en besluiten van krachtens het Organisatiebesluit Voedselvoorziening 1941 ingestelde organisaties, waarbij de vestiging of uitbreiding van ondernemingen uitsluitend afhankelijk wordt gesteld van het voldoen aan eisen van kredietwaardigheid, handelskennis of vakbekwaamheid;

2°. de overige verordeningen en besluiten van de krachtens het Organisatiebesluit Voedselvoorziening 1941 ingestelde

organisaties voor pluimvee en eieren, voor zuivel en voor visserijprodukten;

3°. de reglementen voor lichamen als bedoeld in artikel 14 van het in het eerste lid onder *a* genoemde besluit;

4°. Het besluit van de Secretaris-Generaal van het Departement van Landbouw en Visserij van 27 november 1942, no. 34602 (*Nederlandse Staatscourant* 1942, no. 232).

In verband met het bovenstaande zou het derde lid van artikel 1 als volgt gewijzigd moeten worden:

„3. Bij algemene maatregel van bestuur kan het in het 2de lid, onder *b*, ten 4de genoemde besluit worden gewijzigd en vervallen verklaard.

Onze Minister van Landbouw, Visserij en Voedselvoorziening kan, na overleg met onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid de in dat lid, onder *a*, ten 3de, genoemde beschikking wijzigen en intrekken.”

De leden, hier aan het woord, wilden voorts herinneren aan de bij de behandeling van de Middenstandsnota 1954 in de Tweede Kamer gevoerde discussie over de beoogde vervallenverklaring van het Erkenningsreglement Wederverkoop Bakkersartikelen. De Staatssecretaris van Economische Zaken deelde destijds mede (vide *Handelingen* Tweede Kamer van 16 september 1954 blz. 4254—4255), dat hij bereid was de hiermede samenhangende vraagstukken ernstig onder de ogen te zien en hierover overleg te plegen met het betrokken bedrijfsleven.

Gaarne zouden de leden, hier aan het woord, vernemen, tot welke conclusie dit „nader onder de ogen zien” bij de Regering heeft geleid. Heeft het toegezegde overleg met het be-

bedrijfsleven inmiddels plaatsgevonden en tot welke resultaten heeft dit overleg geleid?

Tegenover de aandrang, om de datum van 1 januari 1959 een jaar te vervroegen, werd van andere zijde twijfel geuit, of dit mogelijk zal blijken te zijn. Indien zulks niet het geval is, leidt vervroeging van de in het ontwerp genoemde termijn alleen maar tot een tweede wetsontwerp, waarin de datum van 1 januari 1959 andermaal wordt opgenomen. Gaarne zouden de hier aan het woord zijnde leden nader worden ingelicht over de praktische mogelijkheid tot vervroeging van de thans in het ontwerp voorgestelde termijn.

Vertrouwende, dat de Regering bereid zal zijn het bovenstaande vóór de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de commissie van oordeel, dat die behandeling daarmee voldoende is voorbereid.

Aldus vastgesteld 30 januari 1957.

ROMME
KOERSEN
VAN DER PLOEG
VAN LEEUWEN
VAN LIER
ROEMERS
HAZENBOSCH
VAN MASTRIGT
DEN UYL.