

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG
(Ingezonden bij brief van 31 januari 1957)

No. 5

Naar aanleiding van de opmerkingen, door de vaste Commissie voor Bezitsvorming en Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie gemaakt, mogen de ondergetekenden het volgende mededelen.

Inderdaad stelt een aantal z.g. erkenningsreglementen, nevens het voldoen aan eisen van kredietwaardigheid, handelskennis en vakbekwaamheid, als norm het gedurende een aantal jaren praktisch in de branche werkzaam geweest zijn. Te dezen dient intussen te worden bedacht, dat bedoelde norm nog slechts wordt aangetroffen in erkenningsreglementen op het gebied van de tuinbouw, waaronder begrepen de teelt van groenten en fruit, van siergewassen en van tuinbouwzaden. Deze erkenningsreglementen zullen niet kunnen worden vervangen door vestigingsbesluiten krachtens de Vestigingswet Bedrijven 1954.

Genoemde wet is immers, volgens artikel 2, o.m. niet van toepassing op de landbouw, waaronder begrepen de tuinbouw. Gelijk reeds in de Memorie van Toelichting (tweede kolom, eerste volle alinea) is opgemerkt, zullen de erkenningsreglementen op dit gebied eerst kunnen worden vervangen na de totstandkoming van een afzonderlijke wettelijke regeling, welke in voorbereiding is.

Weliswaar staat thans uiteraard niet vast, of in de op het gebied van de tuinbouw tot stand te brengen afzonderlijke wettelijke regeling de mogelijkheid zal worden geopend, andere eisen te stellen dan die van kredietwaardigheid, handelskennis en vakbekwaamheid, doch het is niet onmogelijk, dat in enigerlei vorm de eis van praktische ervaring in die wettelijke regeling zal worden opgenomen. Onder deze omstandigheden komt het de ondergetekenden voor, dat het onjuist zou zijn, de erkenningsreglementen voor de tuinbouw — terwijl juist de vervanging daarvan niet in de eerste plaats afhankelijk is van het georganiseerde bedrijfsleven, doch van de wetgever — ook ten aanzien van de andere in die reglementen opgenomen eisen in een ongunstiger positie te plaatsen dan de overige erkenningsreglementen.

Gelijk de bovenbedoelde leden voorts opmerken, is inderdaad in de Memorie van Toelichting de verwachting uitgesproken, dat in de loop van het jaar 1957 twee categorieën voorlopig te handhaven regelingen zouden worden vervangen door produktschapsverordeningen. Zo is in die Memorie gesteld, dat de overige verordeningen en besluiten van de met ingang van 1 januari 1956 opgeheven bedrijfschappen-oude-stijl vermoedelijk omstreeks medio 1957 zouden zijn vervangen, zulks met uitzondering van de regelingen betreffende de arbeidsvoorwaarden van het personeel. De nieuwe verordeningen betreffende laatstgenoemd onderwerp zouden, volgens meergenoemde Memorie, in de loop van 1957 tot stand kunnen komen. Niettemin zouden de ondergetekenden de suggestie van de hier aan het woord zijnde leden, t.w. de werkingsduur van deze voorlopig te handhaven regelingen te beperken tot uiterlijk 1 januari 1958, niet willen overnemen. In dit opzicht sluiten zij zich gaarne aan bij de aan het slot van het Verslag aan het woord zijnde leden.

Hoewel namelijk een aantal verordeningen reeds is vervangen en de vervanging van vele andere goede voortgang maakt, blijkt in bepaalde gevallen de voorbereiding van een nieuwe regeling een bijzonder langdurig en diepgaand beraad te ver-

gen. Hierbij dient te worden bedacht, dat verscheidene verordeningen van de bedrijfschappen-oude-stijl zijn tot stand gekomen onder economische omstandigheden, die fundamenteel verschillen van de huidige.

De ondergetekenden zouden het wel zeer betreuren, wanneer door verkorting van de door hen voorgestelde termijn van handhaving der verordeningen in bepaalde gevallen omtrent de vervanging daarvan minder weloverwogen beslissingen zouden moeten worden genomen.

Zouden dus de ondergetekenden enerzijds de in het wetsontwerp gestelde tijdslimiet niet verder willen beperken, anderzijds blijven zij waakzaam tegen het onnodig laten voortbestaan van bedrijfschapsregelingen. Gelijk bekend, bieden artikel 3, derde lid, van de Wet Opheffing Bedrijfschap voor Vee en Vlees en de overeenkomstige artikelen van andere opheffingswetten de mogelijkheid, dat zodanige regelingen bij Koninklijk besluit worden vervallen verklaard. De ondergetekenden zullen niet aarzelen dergelijke besluiten zo nodig uit te lokken. Zij stellen zich overigens voor, zich binnenkort schriftelijk tot de betrokken produktschapsbesturen te richten en daarbij erop aan te dringen, dat intrekking en/of vervanging van de voorlopig gehandhaafde regelingen waar mogelijk wordt bespoedigd.

Ten slotte zij nog opgemerkt, dat reeds daarom bedenking bestaat tegen de door bedoelde leden mede voorgestane intrekking vóór 1 januari 1958 van de beschikking van de derde ondergetekende dd. 29 december 1951, houdende vaststelling van het Arbeidsreglement Bedrijfschappen 1952, omdat ook de arbeidsvoorwaarden van het personeel der Produktschappen voor Pluimvee en Eieren, voor Zuivel en voor Vis en Visprodukten daarvan afhankelijk zijn. Eerstgenoemde twee produktschappen hebben hun werkzaamheden aangevangen op 1 september 1956, respectievelijk 15 oktober 1956, terwijl het Produktschap voor Vis en Visprodukten daarmee eerst zal aanvangen op 1 februari 1957. Het komt de ondergetekenden

redelijk voor, ook deze produktschappen voldoende tijd te gunnen voor het overleg en beraad inzake de arbeidsvoorwaarden voor hun personeel.

Met het bovenstaande vertrouwen de ondergetekenden de vraag van de aan het slot van het Verslag aan het woord zijnde leden nader te worden ingelicht over de praktische mogelijkheid tot vervroeging van de thans in het ontwerp voorgestelde termijn voldoende te hebben beantwoord.

In antwoord op de door de eerder aan het woord zijnde leden gestelde vragen met betrekking tot het Erkenningsreglement wederverkoop bakkersartikelen deelt de tweede ondergetekende mede, dat de Staatssecretaris van Economische Zaken over de hiermede samenhangende vraagstukken overleg heeft gepleegd met het betrokken bedrijfsleven. Deze vraagstukken staan evenwel in nauw verband met het bredere vraagstuk der parallellisatie. Daardoor was het niet mogelijk, in het bedoelde overleg tot bepaalde resultaten te komen, zolang de Commissie Adviezen Vestigingsregelingen van de Sociaal-Economische Raad nog geen advies over de parallellisatie had uitgebracht. Bij de bestudering van dit onlangs uitgebrachte advies wordt uiteraard ook aan de onderhavige kwestie aandacht gewijd.

*De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,
Bezitsvorming en Publiekrechtelijke
Bedrijfsorganisatie,*

N. SCHMELZER.

De Minister van Economische Zaken,

J. ZIJLSTRA.

*De Minister van Landbouw, Visserij
en Voedselvoorziening,*

MANSHOLT.