

Verlenging termijn indiening verweerschrift van buitenslands wonende verweerders in alimentatiezaken

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG
(Ingezonden 19 april 1958)

Nr. 5

Het verheugt de ondergetekende, dat de vaste Commissie voor Justitie, die verslag over het onderhavige ontwerp heeft uitgebracht, met hem van oordeel is, dat het stelsel van indiening van z.g. leemtetewetten voor beperkte herzieningen zijn nut oplevert.

De commissie kan zich met het ontwerp, dat voorziet in verlenging van de termijn van indiening van verweerschriften door buitenslands wonende verweerders in alimentatiezaken, verenigen. Echter vragen enige leden zich af of de in de wet gestelde termijn van drie weken voor het indienen van een verweerschrift door binnenslands wonende verweerders wel voldoende is. Zij betwijfelden dit in het bijzonder ingeval de verweerder toevoeging van een raadsman moet verzoeken.

De ondergetekende moge opmerken, dat het onderhavige ontwerp is ingediend naar aanleiding van een brief van de Nederlandse Orde van Advocaten, die de leemte ten aanzien van buitenslands wonende verweerders bij de ondergetekende heeft gesignaleerd. De orde heeft ten aanzien van binnenslands verweerders niet van bezwaren omtrent de lengte van de termijn voor indiening van een verweerschrift doen blijken.

In het algemeen is het juist in alimentatiezaken wenselijk, dat de procedure aan niet te lange termijnen gebonden is. Voor de eisers is het namelijk van belang, dat zo snel mogelijk een beslissing genomen kan worden. Het belang van eisers en verweerders moet dus worden afgewogen. Daar nu niet gebleken is, dat het belang van de verweerders een verlenging van de termijn van drie weken bepaaldelijk nodig maakt, behalve voor zover deze verweerders in het buitenland wonen, meent de ondergetekende, dat verlenging van de termijn voor andere dan in het buitenland wonende verweerders niet moet worden voorgesteld.

De Minister van Justitie,
SAMKALDEN.