

VERSLAG

Nr. 4

De vaste Commissie voor de Bescherming van de Burgerbevolking, in welke handen het onderhavige ontwerp van wet is gesteld, heeft de eer daaromtrent als volgt te rapporteren.

Enige leden betwijfelden, of het bij artikel IV voorgestelde artikel 91e van de Wet op de noodwachten een volledige en daardoor afdoende collisieregeling inhoudt. Deze leden meenden, dat het artikel in de thans ontworpen redactie niet voorziet in het geval, dat men, eenmaal als noodwachter opgeroepen, bij watersnood door een waterschap, veenschap of veenpolder voor dienst bij het dijkleger wordt opgeroepen. Welke dienstplicht dan voorrang heeft was deze leden niet duidelijk; voorsnog neigden zij ertoe, aan het dijkleger prioriteit toe te kennen; in elk geval zagen zij deze huns inziens bestaande lacune gaarne gevuld. Nog vroegen zij, of de Minister van Verkeer en Waterstaat bij de voorbereiding van dit ontwerp betrokken is geweest en in het bijzonder op artikel 91e van de Wet op de noodwachten attent is gemaakt.

Vertrouwende, dat de Regering bereid zal zijn, het bovenstaande vóór de openbare beraadslaging omtrent dit wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, was de commissie van oordeel, dat daarmee die beraadslaging genoegzaam zal zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld 25 april 1958.

VAN SLEEN  
VERKERK  
RITMEESTER  
DE GRAAF  
FENS  
CALMEIJER  
WIERDA.