

EINDVERSLAG

Nr. 16

(De vroegere stukken zijn gedrukt in de zittingen
1951—1952, 1952—1953, 1953—1954 en 1959—1960)

De commissie van voorbereiding voor het onderhavige wetsontwerp zou het op prijs stellen, alvorens de openbare behandeling van het ontwerp een aanvang neemt nog een antwoord van de Regering op de navolgende vragen te mogen ontvangen.

1.

Tijdens het mondeling overleg heeft de Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen toegezegd, zich nader te zullen beraden op de mogelijkheid, de theologische faculteiten van de bijzondere universiteiten in het subsidieverband te brengen, en zich daarover met de betrokken universiteiten in verbinding te stellen (zie het desbetreffende verslag — stuk nr. 12 — ad punt 6).

De commissie zou gaarne van de Minister vernemen, tot welke conclusie overleg en beraad hem te dezen hebben geleid.

2.

Is de Minister bereid de inhoud mede te delen van de adviezen, door de senaten uitgebracht omtrent het voorgestelde artikel 26, lid 4?

3.

Tijdens het eerdergenoemd overleg heeft de Minister bij de bespreking van artikel 27 de hoop uitgesproken nog nadere mededelingen te kunnen doen over het overleg met de technische hogescholen inzake de toelating van h.t.s.'ers (zie blz. 13 van het verslag bovenaan).

Kunnen deze mededelingen reeds thans worden verschaft?

4.

Enkele leden van de commissie zouden alsnog gaarne vernemen, of de Minister het bij nader inzien niet juister acht in artikel 45, lid 4, de woorden „de verzorging van het onderwijs” te vervangen door: het belang van het onderwijs.

5.

Bij de bespreking van artikel 77, lid 3, werd bij bovenbedoeld overleg door de Minister toegezegd, dat hij de kamer, c.q. de commissie, alsnog zou antwoorden op de vraag, of er in de periode na de oorlog ook haarden van t.b.c.-besmetting onder het personeel der universiteiten en hogescholen zijn ontdekt (blz. 22, 3de volle alinea van onderen, van het verslag).

De commissie zou gaarne van dit antwoord in kennis worden gesteld.

6.

De bespreking van het zoëven genoemde artikel gaf tevens aanleiding tot 's Ministers toezegging met zijn ambtgenoot van Sociale Zaken en Volksgezondheid overleg te zullen plegen over een eventuele wettelijke verplichting tot röntgenologisch onderzoek van het personeel van universiteiten en hogescholen.

Heeft dit overleg inmiddels plaatsgevonden en, zo ja, tot welke resultaten heeft het geleid?

7.

In antwoord op vragen, gesteld bij de bespreking van artikel 62, heeft de Minister zich bereid verklaard, zich er nader over te beraden of het mogelijk is de verplichting tot het inwinnen van het advies van de lectoren inzake regelingen

betreffende het door hen te geven onderwijs en in het bijzonder inzake de regeling van de studieduur, thans in de wet op te nemen (blz. 20, eind eerste alinea, van het verslag).

De commissie zou van het resultaat van dit beraad gaarne op de hoogte worden gesteld.

Vertrouwende, dat de Regering bereid zal zijn het bovenstaande vóór de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de commissie van oordeel, dat die behandeling daarmee voldoende zal zijn voorbereid.

Vastgesteld 10 oktober 1960.

TILANUS
STOKMAN
VONDELING
TANS
VERSTEEG
SCHUIJT
KUIPER-STRUYK.