

VOORLOPIG VERSLAG van de commissie van rapporteurs over de ontwerpen van wet houdende:

- a. nieuwe regelen met betrekking tot de staat van oorlog en de staat van beleg in Nederland (Oorlogswet voor Nederland);
- b. aanpassing van de bestaande wetgeving aan de Oorlogswet voor Nederland.

Vele leden brachten bij het onderzoek van deze wetsontwerpen m.b.t. een aantal artikelen van het sub *a* genoemde ontwerp het volgende te berde.

Artikel 3. Gevraagd werd, wat in dit artikel moet worden verstaan onder „verbinding”. Een nadere aanduiding hiervan zou op prijs worden gesteld, daar het toch niet waarschijnlijk is te achten, dat onder de buitengewone omstandigheden, waarop dit wetsontwerp betrekking heeft, zelfs de radiotelefonische en radiotelegrafische verbindingen tussen de Regering en enig gebied zouden komen te ontbreken.

Artikel 8. Het krachtens dit artikel zo spoedig mogelijk na herstel van de normale rechtstoestand uit te brengen verslag over hetgeen krachtens de voorgestelde wettelijke regeling is verricht gedurende de periode van buitengewone omstandigheden zal, zo werd verondersteld, een overzichtelijk en samenhangend karakter dragen ter kenschetsing van de abnormale situatie in haar geheel. Wil de Regering bevestigen, dat de bedoelde verslaggeving ná herstel van de normale rechtstoestand niet zal afdoen aan de plicht van de Regering tot het informeren van de Staten-Generaal, noch aan het recht van de Staten-Generaal op informatie, ook tijdens de abnormale rechtstoestand.

De hier het woord voerende leden meenden, dat de uitspraken van de Minister van Defensie tijdens het debat over dit wetsontwerp in de Tweede Kamer m.b.t. de parlementaire controle (zie *Handelingen* dezer zitting, blzz. 1701, rechterkolom en 1704, linkerkolom) steun gaven aan de opvatting, in de vorige alinea tot uiting komende.

Artikel 10. Is het de bedoeling van de Minister-President om — wanneer dit ontwerp kracht van wet zal hebben verkregen — de instructie voor het militair gezag aan de Staten-Generaal over te leggen, wellicht zelfs in concept?

Artikel 16 en 43. Zijn, zo werd verder gevraagd, met „de leden” in deze artikelen natuurlijke personen bedoeld? De leden, hier aan het woord, dachten bij het stellen van deze vraag aan de mogelijkheid, dat b.v. het lidmaatschap van een der Kamers der Staten-Generaal wordt verenigd met een functie, waarvoor (op zichzelf beschouwd) de uitzondering, bedoeld in het tweede lid dezer artikelen, niet geldt. Zal, zo vroegen zij, in een zodanig geval de vrijstelling voor de betrokken persoon in al zijn functies gelden?

Vastgesteld 11 juni 1964.

MATSER (*voorzitter*)
BURGER
ALGRA
BEEREKAMP
VAN RIEL
VAN DER SPEK
VAN OMMEREN-AVERINK.