

*Nieuwe regelen met betrekking tot de staat van oorlog  
en de staat van beleg in Nederland*  
(Oorlogswet voor Nederland)

TWEDE NOTA VAN WIJZIGINGEN  
(Ingezonden 5 februari 1964)

Nr. 14

**Artikel I**

A. Aan artikel 14 worden, onder nummering van het enige lid als eerste lid, de volgende twee leden toegevoegd:

„2. De in het eerste lid bedoelde bevoegdheid sluit in de bevoegdheid van het militair gezag om op overtreding van die voorschriften de straffen te stellen, welke daarop kunnen worden gesteld door de in dat lid bedoelde organen.

3. Indien overtreding van de in het eerste lid bedoelde algemeen verbindende voorschriften in andere wettelijke bepalingen met straf wordt bedreigd, zijn die bepalingen toepasselijk ook indien de algemeen verbindende voorschriften overeenkomstig het bepaalde in het eerste lid door het militair gezag zijn vastgesteld, gewijzigd of aangevuld.”

B. Artikel 72 vervalt.

C. Artikel 73 wordt gelezen als volgt:

„Indien het militair gezag ingevolge een der artikelen 26, 27, tweede lid, 28, 30, 46, 47 en 48 een wettelijke regeling wijzigt of aanvult, kan het de overtreding van de bij die wijziging of aanvulling gegeven voorschriften strafbaar stellen. De bedreigde straf kan niet zwaarder zijn dan 6 maanden hechtenis of geldboete van ten hoogste vijfduizend gulden, behalve indien met toepassing van artikel 27, tweede lid, de wettelijke bepalingen ten aanzien van de in het eerste lid van artikel 27 bedoelde goederen zijn aangevuld of gewijzigd. In dat geval kan ook gevangenisstraf doch niet hoger dan 6 jaren worden bedreigd.

De feiten die met gevangenisstraf worden bedreigd zijn misdrijven, de andere feiten zijn overtredingen.”

**Artikel II**

Artikel 29, vierde lid, wordt gelezen als volgt:

„4. De rechtspositie van tewerkgestelde niet-militairen wordt bij algemene maatregel van bestuur zoveel mogelijk in overeenstemming met die van de noodwachters geregeld, met dien verstande, dat belanghebbenden voor de toepassing van de militaire pensioenwetten onder dienstplichtigen worden begrepen.”

**Artikel III**

De artikelen 73 tot en met 81 worden vernummerd in 72 tot en met 80.

**Nota van toelichting**

*Ad artikel I A—B*

Bij nader inzien menen de ondergetekenden, dat artikel 72 in zijn huidige vorm bezwaarlijk kan worden gehandhaafd. Het artikel leent zich tot uiteenlopende interpretaties en lijdt derhalve aan een zekere onduidelijkheid.

In verband daarmee wordt voorgesteld artikel 72 te schrappen en de bepaling te vervangen door twee nieuwe leden, toe te voegen aan artikel 14. De aan dit voorstel ten grondslag liggende gedachte is de volgende.

Indien men aan het militair gezag de bevoegdheid geeft om, gebruik makend van de competentie, aan andere organen toegekend, regelen vast te stellen, behoort met betrekking tot de

strafrechtelijke handhaving van die regelingen het daarop meer speciaal afgestemde regime te gelden.

Dit brengt mede, dat, wanneer de wet aan het normaal tot het vaststellen van een regeling bevoegde orgaan het recht geeft strafbepalingen ter handhaving van die regeling vast te stellen, dit recht ook dient toe te komen aan het militair gezag.

Hiertoe strekt het tweede lid van artikel 14.

Op overeenkomstige wijze dienen ook strafbepalingen, die in algemene zin te voren reeds straf bedreigen tegen de overtreding van voorschriften, die door bepaalde organen kunnen worden gegeven, toepasselijk te zijn, indien die voorschriften niet door het normaal bevoegde gezag doch in zijn plaats door het militair gezag worden vastgesteld.

Hiervoor bevat het voorgestelde derde lid een voorziening.

#### *Ad artikel I C*

Ook artikel 73 behoeft naar de mening van de ondergetekenden verduidelijking. In verband daarmee stellen zij een gewijzigde redactie van het artikel voor, die naar hun mening voor zich zelf spreekt.

Verder werd van deze gelegenheid gebruik gemaakt om artikel 48 van het ontwerp van een strafsancie te voorzien, hetgeen tot dusverre verzuimd was en om de in het artikel bedreigde straf in overeenstemming te brengen met die, voorkomende in de oude tekst van artikel 72.

Deze strafsancie lijkt voldoende om de naleving van het type regelingen, dat hier wordt bedoeld, te verzekeren.

Het schrappen van het tweede lid van artikel 73 houdt verband met het feit dat de wet van 26 april 1884, *Stb.* 81, houdende nadere bepalingen omtrent het vervoer, de in-, uit- en doorvoer, verkoop en opslag van buskruit en andere lichtontvlambare of ontplofbare stoffen, eerlang door een andere wettelijke regeling, de Wet Gevaarlijke Stoffen, *Stb.* 1963, 313, zal worden vervangen; laatstbedoelde wet is wel reeds tot stand gekomen, doch nog niet in werking getreden. Onder deze omstandigheden lijkt het aangewezen de normale verwijzing naar bestaande wetten in het tweede lid achterwege te laten en te vervangen door een meer algemene verwijzing naar de behandelde materie, gelijk ook in artikel 27 geschiedt.

Deze algemene verwijzing is thans verwerkt in het enige lid van dit artikel.

#### *Ad artikel II*

De aanvulling van het vierde lid van artikel 29 wordt noodzakelijk geacht omdat met betrekking tot de pensioenen ingevolge artikel 2 juncto artikel 122 van de Wet van 4 november 1950, *Stb.* K 479, reeds een afdoende regeling is getroffen.

's-Gravenhage, 6 november 1963.

*De Minister van Defensie,*

DE JONG.

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

E. H. TOXOPEUS.

*De Minister van Justitie,*

Y. SCHOLTEN.

ZITTING 1963—1964 — 1963

De Tweede Kamer der Staten-Generaal  
 heeft op 26 november 1963 de volgende resolutie aangenomen:

TWEEDE NOTA VAN WIJZINGEN  
 (Ingezonden 2 februari 1964)

MR. DE