

Wet op de inkomstenbelasting 1960

Wet op de vermogensbelasting 1960

Wet op de loonbelasting 1960

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS
VAN FINANCIËN

Nr. 119

Ter uitvoering van de in de vergadering van 28 mei jl. gedane toezegging heb ik de eer u hierbij te doen toekomen een overzicht van de mutaties in de belastingmiddelen, voortvloeiende uit de tot en met 29 mei 1964 ingediende amendementen betreffende de ontwerpen van Wet op de inkomstenbelasting, de vermogensbelasting en de loonbelasting (Zitting 1963—1964 — 5380).

De Staatssecretaris van Financiën,
VAN DEN BERGE.

Aan
de Heer Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal

OVERZICHT

ONTWERP WET OP DE INKOMSTENBELASTING 1960

Artikel van het ontwerp	Nummer van het stuk	Korte aanduiding van de inhoud	Mutatie in mln. guldens ¹⁾
4 (1) <i>c</i>	40	schrappen regeling aanmerkelijk belang	voldoende gegevens ontbreken; gerekend moet worden met een verlies van wellicht enige tientallen miljoenen.
4 (2)	109	eerste f 150 inkomen uit vermogen vrijstellen voor hen die niet in VB vallen	— 15 (wordt bij aanvaarding amendement nr. 69 17,5)
8 (<i>b</i>) en 58	42	herstel vrijstelling voor landbouwgronden	— 2
8(<i>c</i>)	41	vrijstelling eindwinst van 7 500 op 10 000	— 10
9	43	doorbreking bestendige gedragslijn indien goed koopmansgebruik dit toestaat	— —
10 (1, 2 en 3)	44	mogelijkheid invoering vervangingswaardeleer	— 200 à 400 ²⁾
10 (5)	45	goedkeuringswet vervr. afschr. + inv. aftrek binnen 2 maanden	— —
10	46	delegatie voor afschrijving met indexcijfers	maximaal gelijk aan bedrag genoemd bij stuk nr. 44
11	47	tijdstip van bestelling voor investeringsaftrek	— —
13	97	assurantiereserve indien men „in belangrijke mate” verzekert i.p.v. „in het algemeen” in belangrijke mate verzekert	p.m.
22 (3)	48	definitie begrip levensverzekering (ook bij VB en LB zijn terzake amendementen ingediend (nrs. 67 en 73)	— —
23a (2) — 39	49	geschonken dividendbewijzen nog bij schenker belast	+ 2
25 34	50	bijschrijving op aandelen tot herstel van vroegere afstempeling: onbelast	p.m.
25	82	Agiobonus en agiocontanten belast tenzij goed koopmansgebruik vordert terugbetaling ten laste van kapitaal	+ 10
26	83	uit inkomen lichten bijstand krachtens Algemene Bijstandwet	p.m.
26a	88	uit inkomen lichten van studiebeurzen	p.m.
32	51	aftrekbare kosten dienstbetrekking van 180 naar 100 (ook bij LB is terzake amendement ingediend, nr. 74)	zie bijlage I
32	94	aftrekbare kosten zonder aantonen op 5% - minimum 180 - maximum 800, niet voor pensioenen (ook bij LB is terzake amendement ingediend, nr. 95)	zie bijlage I
32 <i>b</i>	98	delegatie voor forfaitaire reiskosten (ook bij LB terzake amendement ingediend, nr. 101)	zie bijlage I
34 (3) 11 (7) 48 (1) <i>e</i>	111	criteria aanm. belang: 1/3 i.p.v. 1/4 10% i.p.v. 5%	niet wel te schatten
35 (4)	89	forfait 2e hands auto's na 2 jaren i.p.v. 3 jaren	p.m.

¹⁾ De hieronder vermelde bedragen zijn uiteraard globale benaderingen.

²⁾ Hierbij is ervan uitgegaan dat de prijsontwikkeling van bedrijfsmiddelen zich in de toekomst grosso modo zal blijven voortzetten als in de afgelopen jaren.

Artikel van het ontwerp	Nummer van het stuk	Korte aanduiding van de inhoud	Mutatie in mln. guldens ¹⁾
37	90	maximum aftrek lijfrentepremie voor vrije beroepen f 7000	— 1
38 (1) b	53	ondergrens ziektekosten van 2½% naar 2% (ook bij LB terzake amendement ingediend, nr. 75)	— 20 ^{a)}
39 (2)	115	ondergrens giften alleen f 120; bovengrens 10% (ook bij LB is terzake amendement ingediend, nr. 116)	— 12 ^{a)}
45 (2)	55	ouderdoms- en invaliditeitsaftrek voor bel. pl. die 5 jaar gehuwd is geweest of uit wiens huwelijk kind is geboren (ook bij LB is terzake amendement ingediend, nr. 78)	— 20 ^{a)}
45 (2)	84	bejaardenaftrek ook voor vrijgezel (ook bij LB is terzake amendement ingediend, nr. 87)	— 10 ^{a)} boven de —20 genoemd bij stuk nr. 55
45 a	91	verruiming aftrek werkende gehuwde vrouw 2 000 wordt 2 750 forfait van 2 250 wordt 3 000	— 10
46 (2) c	103	onder groep II ook hij die gehuwd is geweest en een eigen huishouding voert (ook bij VB en LB terzake amendementen ingediend nrs. 104 en 105)	— 2 ^{b)}
47 (2,5)	56	kinderaftrek (dubbel) voor kind tussen 16 en 27 jaar dat huishouden verzorgt (i.p.v. huidige extra-kind) (ook bij VB en LB terzake amendementen ingediend, nrs. 71 en 79)	+ 2 ^{b)}
47 (5)	112	dubbele kinderaftrek voor niet tot het huishouden behorende kinderen beneden 16 jaar (ook bij VB en LB terzake amendementen ingediend, nrs. 113 en 114)	— 7 ^{b)}
48 (1) e	58	inkoop aandelen ook proportioneel indien niet <i>alle</i> worden ingekocht	p.m.
48 (1)	59	handhaven proportioneel tarief voor schade-loosstellingen in de bedrijfssfeer	p.m.
48 (2) 49a en 49b	60	aanmerkelijk belang 15% i.p.v. 20%	niet wel te schatten
48 (2)	81	20%-tarief ook bij ontbinding huwelijks-gemeenschap door overlijden	p.m.
49 (3) b	61	dividendeis bij herkapitalisatie 100% i.p.v. 200%	p.m.
52 (1) 53 (2)	62	grens neveninkomsten 400 i.p.v. 300	— 6
52 (2) 53 (3)	85	grens neveninkomsten 500 i.p.v. 300	— 4 boven de —6 genoemd bij stuk nr. 62
55 (a)	86	middeling van inkomensgrens 150 i.p.v. 300	— 5
55 (a)	99	middeling van inkomensgrens alleen 10% van belast. bedrag (niet meer grens van f 300); bij overschrijding alles terug i.p.v. „voor zover”	
58 (a)	110	a. bij nieuwe wet éénmaal keus bedrijfsmid-delen of privé; b. nieuwe wet is bijzondere omstandigheid voor a en b art. 48	p.m.

¹⁾ In de nota betreffende de algemene herziening van 27 juli 1960 is voor de wijziging van de buitengewone-lastenregeling een budgettair voordeel van f 10 mln. geraamd. Naar de huidige inzichten zou het juist zijn geweest indien dit bedrag destijds op ± f 20 mln. was geraamd.

^{a)} Inclusief de mutaties voortvloeiende uit de overeenkomstige amendementen op het ontwerp-Wet op de Loonbelasting 1960.

^{b)} Inclusief de mutaties voortvloeiende uit de overeenkomstige amendementen op het ontwerp-Wet op de vermogensbelasting 1960 en het ontwerp-Wet op de loonbelasting 1960.

ONTWERP-WET OP DE VERMOGENSBELASTING 1960

Artikel van het ontwerp	Nummer van het stuk	Korte aanduiding van de inhoud	Mutatie in mln. gulden ¹⁾
4 (3) c	63	sequeel vervallen aanm. belang (latentie)	+ 1
4 (4)	64	latentie stamrechten van 20% op 30%	p.m.
4 (3) d 4 (4)	92	toevoeging latentie voor incurante niet a.b.-aandelen latentie stamrechten van 20% op 30%	— 1
7 (a)	65	herstel vrijstelling veldinventaris	— 2
8 (1) c	66	uitdrukkelijke vrijstelling voor goodwill	—
8 (6)	67	definitie begrip levensverzekering (ook bij I.B. en L.B. zijn terzake amendementen ingediend (nrs. 48 en 73))	—
9 (1)	107	vermogen in vruchtgebruik niet voor 100% maar voor 80% belast bij vruchtgebruiker	p.m.
9 (3)	68	lagere waarde landgoederen: niet opengesteld: $\frac{1}{2}$ van bestemmingswaarde opengesteld: $\frac{1}{4}$ van bestemmingswaarde	p.m.
10 (2)	100	delegatie: Min. kan nadere regels geven voor waardering van incurante activa en passiva	—
14 (2, 3, 4)	69	verhoging vrije voet: I van 30 000 naar 40 000 II van 40 000 naar 55 000 kinderaftrek van 10 000 naar 13 5000	— 22
14 (6)	70	plafond verm. bel. + I.B. 80%	p.m.
15 (2) c	104	onder groep II ook hij die gehuwd is geweest en een eigen huishouden voert (ook bij I.B. en L.B. zijn terzake amendementen ingediend: (nrs. 103 en 105))	zie stuk nr. 103 bij art. 46 I.B.
16 (2 en 5)	71	kinderaftrek (dubbel) voor kind tussen 16 en 27 jaar dat huishouden verzorgt (i.p.v. huidige extra-kind (ook bij I.B. en L.B. zijn terzake amendementen ingediend (nrs. 56 en 79))	Zie stuk nr 56 bij art. 47 I.B.
16 (5)	113	dubbele kinderaftrek voor niet tot het huishouden behorende kinderen beneden 16 jaar (ook bij I.B. en L.B. zijn terzake amendementen ingediend (nrs. 112 en 114))	zie stuk nr. 57 bij art. 47 I.B.

¹⁾ De hieronder vermelde bedragen zijn uiteraard globale benaderingen.

ONTWERP-WET OP DE LOONBELASTING 1960

Artikel van het ontwerp	Nummer van het stuk	Korte aanduiding van de inhoud	Mutatie in mln. guldens ¹⁾
14 b	101	delegatie voor forfaitaire reiskosten	zie stuk nr. 98 bij art. 32b, I.B.
15 (4)	73	definitie begrip levensverzekering	zie stuk nr. 48 bij art. 22 I.B.
16	74	aftrekbare kosten dienstbetrekking van f 180 naar f 100	zie stuk nr. 51 bij art. 32, I.B.
16	95	aftrekbare kosten zonder aantonen op 5% - minimum f 180 - maximum f 800, niet voor pensioenen	zie stuk nr. 94 bij art. 32, I.B.
17 (1) b	75	ondergrens ziektekosten van 2½ naar 2%	zie stuk nr. 53 bij art. 38, I.B.
18 (2)	116	ondergrens giften alleen f 120; bovengrens 10%	zie stuk nr. 115 bij art. 39, I.B.
19 (1, 5)	77	sequel van aftrekbare kosten dienstbetrekking van f 180 naar f 100	zie stuk nr. 51 bij art. 32 I.B.
20 (1)	78	ouderdoms- en invaliditeits-aftrek van bel. pl. die 5 jaar gehuwd is geweest of uit wiens huwelijk kind is geboren	zie stuk nr. 55 bij art. 45, I.B.
20 (1)	87	bejaardenaftrek ook voor vrijgezel	zie stuk nr. 84 bij art. 45, I.B.
21 (1)	108	lager bijzonder tarief voor groepen van 6 000—9 000	— 15
21	102	vastleggen overwerkloon onder bijzonder tarief	—
22 (2)	105	onder groep II ook hij die gehuwd is geweest en een eigen huishouding voert	zie stuk nr. 103 bij art. 46, I.B.
23	79	kinderaftrek (dubbel) voor kind tussen 16 en 27 jaar dat huishouden voert (i.p.v. huidige extra kind)	zie stuk nr. 56 bij art. 47, I.B.
23	114	dubbele kinderaftrek voor niet tot het huishouden behorende kinderen beneden 16 jaar	zie stuk nr. 112 bij art. 47, I.B.
26 (2)	93	grens voor tariefgroep I als sanctie op geen werknemersverklaring van f 6 000 naar f 8 250	—
31 (2)	106	correctie in LB-sfeer bij wisselend inkomen, bij huwelijk en bij geboorte kind	— 8

¹⁾ De hieronder vermelde bedragen zijn uiteraard globale benaderingen.

BIJLAGE I

Budgettaire betekenis van de amendementen inzake kostenaf trek bij inkomsten uit arbeid

Inleidende opmerkingen

Voor een goed begrip van de kosten, verbonden aan de ingediende amendementen betreffende de algemene kostenaf trek van f 180, de 5%-regeling en de aftrek van reiskosten, is het gewenst, gezien de ontwikkeling die zich bezig is op deze punten te voltrekken, een inzicht te geven niet alleen in de huidige situatie, maar ook in het beeld dat op korte termijn is te verwachten. Daartoe kunnen de volgende cijfers worden verstrekt.

1. Gerekend naar de toestand, zoals deze zich *thans* voordoe, kosten *de bestaande aftrek* van f 100 en de *thans geldende 5%-regeling in totaal* een bedrag van f 90 mln.

2. Gezien het feit, dat door de sterk toegenomen kostenbedragen de aantonningsdrempel van de 5%-regeling in steeds groter getale wordt overschreden, mag worden verwacht dat het onder 1 vermelde bedrag, op grondslag van de *huidige bepalingen, binnen afzienbare tijd* zou stijgen tot f 120 mln.

3. De regelingen die de wetsontwerpen na de derde nota's van wijziging voorzien met betrekking tot de kostenaf trek en de 5%-regeling, zouden er reeds *thans* toe leiden dat de *totale* kosten stijgen tot f 120 mln., doch daarna meer stabiel zouden blijven.

(*Aantekening:* het verschil tussen het bedrag sub 1 ad f 90 mln. en het bedrag sub 3 ad f 120 mln. komt globaal overeen met het reeds in de stukken genoemde totale budgettaire verlies ad f 26 mln. van de algemene kostenaf trek (f 20 mln.) en de 5%-regeling (f 6 mln).

4. Aangenomen dat het mede de bedoeling van de amendementen van de heer Lucas c.s. (nrs. 51, 74 en 77) is om de aantonningsdrempel voor de 5%-regeling te verlagen tot f 100, met behoud overigens van de in de toelichting op de derde nota van wijziging betreffende de inkomstenbelasting (ad XII en XIII) vermelde getrapte regeling, is de budgettaire betekenis van deze amendementen de volgende.

Gerekend naar de huidige situatie betekenen deze amendementen dat de *totale* kosten worden teruggebracht tot die, vermeld sub 1 (f 90 mln.), verhoogd met f 4 mln. ter zake van de tot f 1000 verhoogde maximumgrens, in totaal dus f 94 mln.

Echter zullen deze kosten overeenkomstig hetgeen onder 2 is vermeld, binnen afzienbare tijd stijgen tot f 120 mln. + f 4 mln. = f 124 mln.

5. Volgens de amendementen van de heer Van Urk c.s. (nrs. 94 en 95) zal de *totale* belastingvermindering uit hoofde van de algemene kostenaf trek en de 5%-regeling een bedrag gaan belopen van f 160 mln.

Budgettaire betekenis van de amendementen

Uitgaande van de situatie *volgens het ontwerp* zijn de budgettaire consequenties als volgt.

1a. de amendementen van de heer Lucas c.s. (nrs. 51, 74 en 77) gerekend naar de *huidige situatie*, betekenen een budgettair *voordeel* van f 26 mln.

1b. de amendementen van de heer Lucas c.s., gerekend naar de situatie die *binnen afzienbare tijd* zal ontstaan, betekenen een budgettair *nadeel* van f 4 mln.

2. de amendementen van de heer Van Urk c.s. (nrs. 94 en 95) betekenen een budgettair *nadeel* van f 40 mln.

De amendementen van de heer Kieft c.s. (nrs. 98 en 101) betreffende een forfaitaire aftrek van reiskosten betekenen een budgettair *nadeel* van f 60 mln. (hiervan heeft f 50 mln. betrekking op degenen die minder dan 10 km van de plaats van hun werkzaamheden wonen en f 10 mln. op de overige werknemers).

Indien echter zowel de amendementen van de heer Van Urk c.s. (nrs. 94 en 95) als die van de heer Kieft c.s. (nrs. 98 en 101) zouden worden aangenomen, leidt dit tot een situatie waarbij de regeling van de reiskosten, bedoeld in de amendementen van de heer Kieft, het belang van de forfaitaire regeling, bedoeld in de amendementen van de heer Van Urk, sterk zou beperken. Op grond hiervan bedragen, uitgaande van de situatie van het ontwerp, de budgettaire kosten van de beide amendementen tezamen f 50 mln.

De amendementen van de heer Lucas c.s. (nrs. 51, 74 en 77) zouden, bij een aantonningsdrempel voor de 5%-regeling van f 100 doch met behoud overigens van de voorgestelde getrapte regeling, ten volle cumuleren met de amendementen van de heer Kieft c.s. (nrs. 98 en 101); te zamen betekenen zij dus, naar de *huidige situatie* nog een bedrag van f 34 mln.

Met inachtneming van de *binnen afzienbare tijd* te verwachten stijging wordt dat dan f 64 mln.