

*Wijziging van de Algemene Kinderbijslagwet en van de  
Kinderbijslagwet voor loontrekker:den*  
(opheffing inkomensgrens)

VERSLAG

Nr. 4

De vaste Commissie voor Sociale Zaken en Volksgezondheid, in welker handen het onderhavige ontwerp van wet werd gesteld, heeft de eer daaromtrent het volgende verslag uit te brengen.

Bij de bespreking in de commissie gaven vele leden te kennen met grote voldoening van het voorliggende ontwerp te hebben kennisgenomen. Vele andere leden sloten zich daar geheel bij aan; het verheugde hen, dat — blijkens de afspraken voor de formatie van het huidige Kabinet — degenen, die destijds een inkomensgrens voor de kinderbijslag wensten, daarop nu zijn teruggekomen.

Verscheidene leden deelden mede, dat een aantal hunner zich — zij het node — om politieke redenen bij deze afschaffing van de inkomensgrens neerleggen, daar dit desideratum opgenomen is in het geheel van afspraken van het akkoord van Wassenaar, en dat de overigen hun principiële bezwaren tegen de afschaffing van de inkomensgrens handhaven.

De commissie zou nog gaarne van de Minister vernemen hoe groot naar schatting het aantal personen is, dat door deze wetswijziging eveneens voor kinderbijslag in aanmerking zal komen, en hoe groot het bedrag begroot is, dat voor de meerdere uitgaven nodig zal zijn.

Sommige leden stelden de vraag of de Minister in het loonakkoord, waarbij een minimumloon van f 100 per week is overeengekomen, geen aanleiding ziet om ook de inkomensgrens van f 4000 voor premievrije kinderbijslag voor kleine zelfstandigen verder op te trekken.

Enkele leden zouden gaarne zien, dat de Minister nog eens — duidelijker dan in de memorie van toelichting is geschied — duidelijk maakt, waarom hij thans wel voorstander is van kinderbijslag voor personen met een inkomen boven de f 14 000. Kan de Minister hiervoor ook een sociale motivering geven? Deze leden meenden toch, dat de kinderbijslagregeling gebaseerd was op het behoefte-element en zelfs destijds nogal eens was gezien als middel tot herverdeling van het inkomen. De hier aan het woord zijnde leden waren dan ook van oordeel, dat door nu ook kinderbijslag te geven aan gezinnen, die daar feitelijk geen behoefte aan hebben, de sociale motieven voor het systeem geheel wegvallen. Deze leden stelden vervolgens, dat van ondernemerszijde zeker verdedigd zal worden, dat de verhoging van de premie uit de aanwezige ruimte zal moeten worden gefinancierd, hetgeen naar hun mening indirect loonverlagend werkt. Hoe kan de Minister motiveren, dat een in zijn strekking loonverlagende maatregel wordt genomen ten behoeve van hen, die een ruim of zeer inkomen genieten?

Vertrouwende, dat de Minister bereid zal zijn het bovenstaande vóór de openbare beraadslagingen omtrent het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de commissie van mening, dat die beraadslagingen daarmee voldoende zullen zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld 20 november 1963.

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| DE GROOT             | DE VREEZE |
| SUURHOFF             | BERGER    |
| KIKKERT              | CORVER    |
| VAN DER PLOEG        | MAENEN    |
| VAN LIER             | SCHMELZER |
| ROEMERS              | AALBERSE  |
| STOFFELS-VAN HAAFTEN | ABMA.     |
| VAN EIBERGEN         |           |