

Regelen ten aanzien van het onderzoek naar en de
winning van delfstoffen in of op het onder de Noordzee
gelegen deel van het continentaal plat

(Mijnwet continentaal plat)

TWEEDE NOTA VAN WIJZIGINGEN

(Ingezonden 24 mei 1965)

Nr. 11

Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt:

a. het eerste lid wordt gelezen:

„1. Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister in, op of boven het continentaal plat onderzoekingen te verrichten, welke kunnen leiden tot het aantonen van de aanwezigheid van delfstoffen, of delfstoffen te winnen.”:

b. in het tweede lid vervalt de zinsnede: „, Kunsten”:

c. toegevoegd wordt een nieuw lid, luidende:

„3. Onze Minister kan ten behoeve van onderzoekingen als in het eerste lid bedoeld, welke geen verkennings- of opsporingsonderzoek zijn, op daartoe strekkend verzoek ontheffing verlenen van het in het eerste lid bepaalde.”.

In **artikel 8b**, derde lid, worden de onderdelen *a* en *b* onderscheidenlijk de onderdelen *b* en *c* en wordt een nieuw onderdeel ingevoegd, luidende:

„*a.* dat de houder aan de Staat bij het van kracht worden der vergunning een daarin vastgelegd bedrag verschuldigd wordt;”.

Artikel 9 wordt gewijzigd als volgt:

a. in het eerste lid vervalt onderdeel *a*; de onderdelen *b* en *c* worden onderscheidenlijk de onderdelen *a* en *b*;

b. het tweede lid wordt gelezen:

„2. Aan een winningsvergunning voor een delfstof kunnen voorts de voorschriften worden verbonden, dat de houder, indien hij met gebruikmaking van die vergunning of een opsporingsvergunning die delfstof in een economisch winbare hoeveelheid heeft aangetoond,:

a. de door Onze Minister verlangde medewerking zal verlenen aan de oprichting van een naamloze vennootschap voor de winning van die delfstof, waarin de houder en de Staat op een in de vergunning bepaalde wijze belang nemen, en aan de totstandkoming van een overeenkomst tussen de houder en die naamloze vennootschap, krachtens welke de houder slechts voor rekening dier naamloze vennootschap zal winnen;

b. zo die delfstof zich bevindt in een voorkomen, dat naar het oordeel van Onze Minister de grens van het betrokken deel van het continentaal plat overschrijdt, de door Onze Minister verlangde medewerking zal verlenen aan de totstandkoming van een overeenkomst tussen de houder en de voor een aangrenzend gebied tot winning van die delfstof gerechtigde, krachtens welke de winning in onderling overleg zal geschieden.”.

Artikel 9a vervalt.

Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

a. het eerste lid vervalt; het tweede lid wordt eerste lid;

b. het eerste lid (nieuw) wordt gelezen:

„1. Indien de houder van een opsporingsvergunning voor een delfstof met gebruikmaking van die vergunning die delf-

stof heeft aangetoond, wordt hem op zijn aanvraag, ingediend gedurende de geldigheidsduur van die vergunning, een vergunning voor het winnen van die delfstof verleend met inachtneming van:

a. de in artikel 10, eerste lid, bedoelde algemene maatregel van bestuur, zoals deze luidde op het tijdstip, waarop de opsporingsvergunning is verleend;

b. het in de opsporingsvergunning bepaalde omtrent de begrenzing van het gebied, waarvoor zodanige winningsvergunning kan gelden.”;

c. na het eerste lid (nieuw) worden twee nieuwe leden ingevoegd, luidende:

„2. Het eerste lid geldt niet, indien de omstandigheden, waarin de houder verkeert, zodanig zijn veranderd, dat het verlenen der vergunning het algemeen belang zou schaden.

3. Indien een aanvraag als in het eerste lid bedoeld is ingediend, wordt de geldigheidsduur van de opsporingsvergunning geacht te zijn verlengd tot het tijdstip, waarop de beslissing op de aanvraag van kracht wordt.”;

d. het bestaande derde, vierde en vijfde lid worden onderscheidenlijk vierde, vijfde en zesde lid;

e. het vierde lid (nieuw) wordt gelezen:

„4. Nadat de weigering van een winningsvergunning op een aanvraag als in het eerste lid bedoeld onherroepelijk is geworden,;

a. wordt aan de aanvrager zo spoedig mogelijk het bedrag terugbetaald, dat hij als houder van de in dat lid bedoelde opsporingsvergunning ingevolge een aan die vergunning verbonden voorschrift als bedoeld in artikel 8b, derde lid, onder a, aan de Staat heeft betaald;

b. kan ten aanzien van het betrokken gebied aan een ander een winningsvergunning voor de delfstof worden verleend.”;

f. in het vijfde lid (nieuw) wordt in plaats van: „derde lid” gelezen: „vierde lid” en in plaats van „tweede lid” gelezen: „eerste lid”;

g. in het zesde lid (nieuw) wordt in plaats van: „tweede of derde lid” gelezen: „eerste of vierde lid”.

In artikel 17, eerste lid, wordt in plaats van: „artikel 11, tweede lid” gelezen: „artikel 11, eerste lid”.

In artikelen 26, eerste lid, wordt in plaats van: „een vergunninghouder” gelezen: „de houder van de vergunning of de krachtens artikel 2, tweede lid, verleende ontheffing”.

Aan artikel 27 wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende:

„3. De in het eerste lid bedoelde verplichting geldt niet ten aanzien van de bekendmaking door instellingen, aangewezen door Onze Minister in overeenstemming met Onze Minister van Onderwijs en Wetenschappen, van gegevens, verstrekt door houders van krachtens artikel 2 verleende ontheffingen ingevolge aan die ontheffingen verbonden voorschriften.”.

Toelichting

Artikel 2. Aangezien door het instellen van een verkenningsonderzoek niet de aanwezigheid van delfstoffen kan worden aangetoond, heeft het in het eerste lid opgenomen verbod — in strijd met de bedoeling — geen betrekking op het doen van dergelijke onderzoeken. De thans voorgestelde tekst van het eerste lid heft dit bezwaar op.

Zoals ook in het oorspronkelijke wetsontwerp het geval was en in de eerste volledige alinea van blz. 9 van de memorie van toelichting is gemotiveerd, bindt het eerste lid aan vergunning het verrichten van onderzoeken van het continentaal plat, welke tot het aantonen van delfstoffen kunnen leiden. Dit geldt ook voor onderzoeken, welke plaats vinden met een ander doel dan het zoeken naar delfstoffen. Zo laat zich denken, dat

de zeebodem wordt onderzocht alvorens daarop een installatie te plaatsen voor een geheel ander commercieel doel dan mijnbouw. Het is minder passend, voor een dergelijk onderzoek een verkennings- of opsporingsvergunning te eisen, indien het „andere” doel van het onderzoek vaststaat. Naast het bestaande tweede lid, dat voor zuiver wetenschappelijke onderzoeken van het continentaal plat, ongeacht of naar delfstoffen wordt gezocht of niet, het verlenen van ontheffingen mogelijk maakt, wordt daarom een nieuw derde lid voorgesteld, dat een ontheffingstelsel introduceert voor niet-wetenschappelijke onderzoeken van het continentaal plat, ten aanzien waarvan vaststaat, dat niet naar delfstoffen wordt gezocht.

Artikel 8b. Artikel 9, eerste lid, onder a, bepaalt uitdrukkelijk, dat aan een winningsvergunning het voorschrift kan worden verbonden, dat de houder aan de Staat bij het van kracht worden van de vergunning een daarin vastgesteld bedrag verschuldigd wordt. Een dergelijk voorschrift heeft bij de koppeling van de opsporings- en winningsvergunningen voor aardolie en aardgas tot gevolg, dat een bonus van een vergunninghouder kan worden geheven, wanneer hij met de opsporing van aardolie of aardgas begint. De thans voorgestelde ont koppeling van de opsporings- en winningsvergunningen voor aardolie en aardgas, welke hieronder bij artikel 11 nader wordt toegelicht, brengt met zich mee, dat een dergelijk voorschrift zodanig gevolg niet meer heeft.

Het is derhalve wenselijk thans ook ten aanzien van opsporingsvergunningen uitdrukkelijk te bepalen, dat daaraan een dergelijk voorschrift kan worden verbonden. Dit kan worden bereikt door artikel 9, eerste lid, onder a, over te brengen naar het derde lid van artikel 8b.

Een dergelijke regeling maakt het nodig, dat de houder van een opsporingsvergunning, aan wie op grond van de reeds bestaande en thans in artikel 11, tweede lid (nieuw), opgenomen uitzonderingsbepaling een winningsvergunning wordt geweigerd of door hem reeds betaalde bonus terugbetaald krijgt. Hierin voorziet het nieuwe onderdeel a van het vierde lid (nieuw) van genoemd artikel 11.

Artikelen 9 en 9a. Overeenkomstig het gestelde in de regeringsverklaring is de inhoud van artikel 9a verruimd in die zin, dat de mogelijkheid van staatsdeelname in de winning van alle delfstoffen is geopend.

Het komt de ondergetekende noodzakelijk voor de mogelijkheid van staatsdeelname open te houden, gelet op de lange duur die kan verstrijken tussen het moment waarop de opsporingsvergunning wordt verleend en het moment waarop de winning een aanvang neemt. Voorts moge hij erop wijzen, dat een winning van aardolie, in vrijwel alle gevallen gepaard gaat met de winning van aardgas. Indien aardolie en aardgas in dezelfde structuur worden aangetroffen en de Staat uitsluitend zou deelnemen in de winning van aardgas, zou zulks moeilijkheden kunnen geven bij de verrekening van de exploratie- en produktiekosten met betrekking tot de z.g. gemengde putten.

Gegeven de verantwoordelijkheid die de overheid draagt voor het verkrijgen van een optimaal resultaat uit de winning van delfstoffen dient er rekening mede te worden gehouden, dat zich omstandigheden kunnen voordoen waarin een optimaal resultaat voor de Staat uitsluitend langs de weg van deelneming kan worden verkregen. Deze omstandigheden zijn thans nog niet geheel te voorzien; zij zijn afhankelijk van de voorkomens waarin aardolie en aardgas worden aangetroffen, van de opbrengst- en kostenverhouding en van de marktsituatie die zich te gelegener tijd zal voordoen. Het moet dan ook onjuist worden geacht, de mogelijkheid om door deelneming vanwege de Staat een groter resultaat voor de gemeenschap te verwerven bij voorbaat uit te sluiten. Een deelneming door de Staat in de winning van aardolie en aardgas geeft de overheid bovendien de mogelijkheid een sterkere invloed uit te oefenen op de wijze van uitputting en ten aanzien van de continuïteit van de voorziening.

Voor een verruiming van het onderhavige wetsartikel in algemene zin pleit nog de omstandigheid, dat het niet uitgesloten moet worden geacht, dat bij het eventueel aantreffen

van b.v. delfstoffen die van strategische betekenis zijn, de Staat in de winning daarvan eveneens zal deelnemen.

Om redenen van wetgevingstechnische aard geeft de ondergetekende er de voorkeur aan de verruimde bepaling op te nemen in het tweede lid van artikel 9 en wel als onderdeel *a*.

De in het eerste lid van dit artikel aangebrachte verandering is reeds hiervoor bij artikel 8*b* toegelicht.

Artikel 11. Bij de overweging van de onderwerpelijke materie is de ondergetekende tot de conclusie gekomen, dat de bepaling van het eerste lid van dit artikel geschrapt dient te worden. Het komt hem onwenselijk voor, dat ten aanzien van aardolie en aardgas de mogelijkheid wordt afgesneden om eerst een opsporingsvergunning te verlenen en daarna een winningsvergunning.

De ondergetekende moge erop wijzen, dat naar zijn mening door het in eerste aanleg verlenen van een opsporingsvergunning voor aardolie en aardgas de positie van de Staat in geval van een eventuele deelneming in de winning van de door de houder ontdekte aardolie en aardgas-voorkomens zal worden versterkt. Een dergelijk beleid heeft bovendien het voordeel, dat bij niet aantoning van een delfstof binnen de geldigheidsduur van de opsporingsvergunning deze komt te vervallen en het gebied, waarop de vergunning betrekking heeft in zijn geheel voor een nieuwe vergunningsverlening aan een andere gegadigde in aanmerking kan komen. In dit verband kan ondergetekende nog mededelen, dat hij wat betreft de geldigheidsduur van de opsporingsvergunning denkt aan een termijn van 10 jaren.

Met vorenbedoelde wijziging hangt samen een verandering, welke in het nieuwe eerste lid van artikel 11 is aangebracht. Deze verandering strekt ertoe de opspoorder de zekerheid te geven, dat hem — behoudens in het geval genoemd in het tweede lid (nieuw) — een winningsvergunning wordt verleend onder de beperkingen en voorschriften, vermeld in de in artikel 10 bedoelde algemene maatregel van bestuur, welke ten

tijde van de verlening van de opsporingsvergunning van kracht is.

De voorgestelde aanvulling van het vierde lid (nieuw) van artikel 11 is reeds toegelicht bij artikel 8*b*.

Artikel 17. De in artikel 11 aangebrachte veranderingen maken het nodig de verwijzing naar een bepaling van dit artikel eveneens te veranderen.

Artikel 26. Op grond van een ontheffing, verleend krachtens artikel 2, tweede lid, van het ontwerp, kan een zuiver wetenschappelijk opsporingsonderzoek plaats vinden. Ook bij het instellen van een dergelijk onderzoek zal gebruik gemaakt worden van een mijnbouwinstallatie, rond welke op grond van artikel 25, eerste lid, van het ontwerp een veiligheidszone kan worden ingesteld. In het eerste lid van artikel 26 moet derhalve niet alleen worden gesproken van de vergunninghouder doch ook van de houder van de krachtens artikel 2, tweede lid, verleende ontheffing.

Artikel 27. Artikel 5 van het Verdrag inzake het continentale plateau, volgens hetwelk de kuststaat in normale gevallen toestemming voor zuiver wetenschappelijke onderzoeken van het continentaal plat moet verlenen, maakt dienaangaande o.m. het voorbehoud, dat in ieder geval de resultaten van dergelijke onderzoeken zullen worden gepubliceerd.

Deze publikatie kan men aan de onderzoekers opdragen, ook is het mogelijk hen te verplichten de verkregen gegevens te rapporteren aan een of meer door de Minister aangewezen instellingen, die op hun beurt tot publikatie overgaan. Publikaties van laatstbedoelde aard worden verhinderd door het eerste lid van artikel 27. Deze belemmering wordt door het voorgestelde nieuwe derde lid van artikel 27 ter zijde gesteld.

De Minister van Economische Zaken,

J. M. DEN UYL.