

De ondergetekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

A

Voor de tekst van het onder **Artikel III**, onderdeel F, nieuw voorgestelde artikel 9 van de Algemene Kinderbijslagwet wordt het cijfer 1 geplaatst, waarna aan laatstbedoeld artikel een tweede lid wordt toegevoegd, luidende:

2. Een kind, vallende onder artikel 7, eerste lid, onder *d*, wordt daarenboven nogmaals geteld, indien het niet tot het huishouden van de verzekerde behoort en geheel of nagenoeg geheel op diens kosten wordt onderhouden.

B

Artikel IX, onderdeel C, derde lid, wordt vervangen door:

3. Het zevende en het achtste lid vervallen.

C

Aan **artikel XIII** wordt een nieuw lid toegevoegd luidende:

4. In afwijking van het eerste en het tweede lid vindt het door artikel III, onderdeel F, aan artikel 9 van de Algemene Kinderbijslagwet toegevoegde tweede lid voor het eerst toepassing met ingang van 1 januari 1966. Tot dat tijdstip wordt artikel IX, onderdeel C, derde lid, gelezen:

3. In het zevende lid vervalt „het tweede lid, het vijfde lid, letter *a*, en ”. Voorts vervalt de tweede volzin.

In het achtste lid wordt „zesde lid” vervangen door: zevende lid.

Toelichting

De aanspraak op kinderbijslag en de aanspraak op kinderaftrek zullen na de aanvaarding van dit wetsontwerp op één belangrijk punt niet op elkaar zijn afgestemd. Voor een studerend kind¹⁾ van 16 tot 27 jaar, dat niet tot het huishouden van de belastingplichtige-verzekerde behoort en geheel of nagenoeg geheel op diens kosten wordt onderhouden, kan wel aanspraak op drievoudige kinderaftrek worden verleend, maar niet op drievoudige kinderbijslag.

De strekking van dit amendement is om deze ongelijkheid weg te nemen door in de bedoelde gevallen ook aanspraak op drievoudige kinderbijslag te verlenen.

Uit de memorie van antwoord blijkt, dat deze kwestie voor de bewindsman geen principiële aspecten bezit; hij ziet slechts voorsnog geen aanleiding de mogelijkheid van drievoudige kinderbijslag te bevorderen.

De ondergetekenden zien geen aanleiding het bestaande verschil nog langer te continueren, te minder waar het hier gaat om verruiming van de mogelijkheid kinderen voortgezet onderwijs of een voortgezette beroepsopleiding te laten volgen. Bovendien leidt deze gelijktrekking tot een niet te verwaarlozen vereenvoudiging in de inhouding van de loonbelasting door de werkgevers.

In verband met technische moeilijkheden bij de belastingdienst wordt voorgesteld deze wijziging te doen ingaan per 1 januari 1966.

SCHOLTEN
KIKKERT
TOLMAN
BOS
VAN DER PEIJL.

¹⁾ In de memorie van antwoord, blz. 2, linkerkolom, wordt o.i. ten onrechte gesteld, dat ook voor invalide kinderen kinderaftrek en kinderbijslag niet parallel lopen.