

De inhoud van de memorie van antwoord gaf in de vaste Commissie voor Financiën nog aanleiding tot het stellen van de volgende vragen.

1. Hoe zal de gang van zaken zijn bij de eerste aangifte van een nieuw motorrijtuig? Wordt dan een stortings-/ giro-acceptkaart toegezonden en, zo ja, zal dit zonder vertraging kunnen geschieden? Moet de aangever dan zelf de belasting berekenen met slechts controle achteraf op het Centraal Bureau Motorrijtuigenbelasting?

2. Nu het niet de bedoeling is een bewijs van betaling aan de houder te zenden, rijst de vraag hoe een nieuwe houder zich kan vergewissen of, en zo ja, over welk tijdvak reeds belasting is betaald. Wordt het z.g. overschrijven op de nieuwe eigenaar hierdoor niet bemoeilijkt en zelfs praktisch onmogelijk?

Kan de Staatssecretaris bij benadering mededelen in hoeveel gevallen thans bij verkoop van een auto overschrijving van de belastingkaart op de nieuwe eigenaar plaatsvindt en in hoeveel gevallen de oude eigenaar gedeeltelijk teruggaaf (c.q. verrekening) over het lopende tijdvak vraagt?

3. In de memorie van antwoord wordt enige malen vermeld, dat de door dieselolie e.d. voortbewogen voertuigen fiscaal al vrij spoedig in het voordeel zijn ten opzichte van benzineauto's. Kan dit voordeel enigermate worden gekwantificeerd? Hoeveel zou b.v. de z.g. dieseltol moeten bedragen om bij een gemiddeld gebruik fiscale pariteit tussen diesel- en benzineauto's te bereiken en wat zouden de budgettaire gevolgen van een dergelijke verhoging zijn?

Vertrouwende, dat de Staatssecretaris bereid zal zijn het bovenstaande vóór de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de voornoemde commissie van oordeel, dat die behandeling daarmee voldoende zal zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld 3 juni 1966.

LUCAS  
PESCHAR  
VAN DEN TEMPEL  
FRANSSEN  
BAKKER  
KIEFT  
BROUWER  
VAN URK  
VAN SON  
NOTENBOOM  
SCHOLTEN  
HORSMANS  
BOERSMA  
VAN DEN BERGH  
WITTEVEEN.