

VOORLOPIG VERSLAG van de vaste Commissie voor Justitie omtrent het ontwerp van wet tot wijziging van de Wet op de kansspelen.

§ 1. Vele leden verklaarden zich met het onderhavige wetsontwerp te kunnen verenigen dat — zonder aan het grondpatroon van de bestaande wet afbreuk te doen — het maximum van de hoofdprijs van toto en van staatsloterij beoogt te verhogen, waardoor deze instellingen ongetwijfeld meer aantrekkingskracht zullen verkrijgen, terwijl voorts bij de toto de maximum inzet hoger en de registratie eenvoudiger wordt.

Vele andere leden — met uitzondering van een aantal hunner, dat bezwaren had tegen dit wetsontwerp en dat zich, mitsdien hun stem hieromtrent wilde voorbehouden — gaven eveneens te kennen met dit wetsontwerp te kunnen instemmen.

Sommige leden wezen erop, dat de Wet op de kansspelen in haar oorspronkelijke vorm betrekkelijk kort geleden door de Staten-Generaal aangenomen werd. Naar hun mening is het ten onzent ongebruikelijk, dat een wet waarin bepalingen van zeer principiële aard neergelegd zijn, na een betrekkelijk korte periode van werking, zo ingrijpend gewijzigd wordt als in het onderhavige wetsontwerp voorzien wordt. Voor een zodanige wijziging dienen zwaarwegende argumenten te worden aangevoerd; de Regering is hierin naar het oordeel dezer leden zeer wel geslaagd.

Verscheidene leden hadden tegen dit wetsontwerp bezwaren, die bij een deel van hen van principiële aard zijn en zich richten tegen het breed openstellen van de speelmogelijkheid. Overigens rijst de vraag of dit ontwerp en de memorie van toelichting niet te gemakkelijk heenstappen over de bezwaren die bij een deel van ons volk leven, en de daaraan voor hen verbonden offervaardigheid. Is het vanuit het oogpunt van geestelijke volksgezondheid juist te stimuleren dat de verwezenlijking van allerlei charitatieve doeleinden meer en meer afhankelijk wordt van de voetbaltoto? Ook vragen deze leden zich af, of de kanalisatiegedachte in feite niet overboord wordt gezet door de vervijfoudiging van de hoofdprijs en de grote uitbreiding van de delegatie. Dit voorstel bedoelt een groter gemiddelde uitgave voor dit doel te bewerkstelligen; betekent dit voor menigeen die weinig bezit niet een uitnodiging een te groot deel van zijn inkomen aan kansspelen te besteden? Gaarne zouden deze leden hieromtrent het oordeel van de bewindslieden vernemen.

Vele leden deelden niet de bezwaren van hen die om principiële redenen tegen alle kansspelen zijn, doch zij waren wel van mening dat een zekere kanalisatie gewenst is. Door het onderhavige wetsontwerp wordt het kanaal waardoor de zin tot spelen van het Nederlandse volk zich kan laten gaan, enigszins verbreed en uitgediept, waardoor niet alleen grotere bedragen door de toto ter beschikking van verschillende instellingen van algemeen nut zullen kunnen worden gesteld, maar ook de dam die de bestaande wet poogt op te werpen tegen de afvloeiing naar het buitenland van gelden die het Nederlandse volk aan kansspelen wenst te besteden, in de toekomst hopelijk minder lekkages zal vertonen. De leden hier aan het woord waren van oordeel dat de voorgestelde wijzigingen onmisbare voordelen

hebben, terwijl betwijfeld mag worden of een toename van de speelzucht daarvan het gevolg zal zijn.

Sommige leden waren bereid het compromis, welke in het onderhavige wetswerp op verschillende punten tot uiting komt, te aanvaarden. Dit betekent intussen niet, dat, indien mocht blijken, dat de thans voorgestelde oplossingen in de praktijk onvoldoende resultaat opleveren, zij een verdergaande liberalisatie van verschillende bepalingen verwerpelijk zouden achten. Zij zouden het op prijs stellen, indien de Regering met regelmatige tussenpozen (b.v. eenmaal in de vijf jaar) aan de Staten-Generaal verslag zou willen doen over de werking van de wet. De cijfermatige bijzonderheden, welke in de met de Tweede Kamer gewisselde stukken neergelegd zijn, geven een voldoende indruk van hetgeen met de huidige wet bereikt is. De leden, hier aan het woord, zouden het oordeel der Regering hieromtrent op prijs stellen.

§ 2. Dezelfde leden als laatstelijk in de vorige paragraaf aan het woord, verklaarden met bezorgdheid kennis te hebben genomen van de schatting van het bedrag, dat wekelijks gemoeid zou zijn met de kapitaalvlucht i.v.m. buitenlandse kansspelen. Zij achtte een cijfer van f 700 000 – f 800 000 wekelijks bepaald verontrustend, en waren alleen al op grond hiervan bereid de voorgestelde verruiming van de wettelijke bepalingen te aanvaarden. Deze leden hadden zich tevens afgevraagd, of in de memorie van antwoord de omvang van de per post uit het buitenland verzonden stukken niet onderschat wordt. Uit persoonlijke ervaring was het deze leden gebleken, dat aanbiedingen tot het deelnemen aan buitenlandse loterijen vrijwel uitsluitend als brief verzonden worden.

§ 3. Vele leden hadden verder met belangstelling kennis genomen van de motie ingediend door mevrouw Van Someren-Downer c.s. en bij zitten en opstaan aangenomen door de Tweede Kamer, welke motie voor de grote loterijen ten behoeve van maatschappelijk-cultureel en sociaal-hygiënisch werk dezelfde mogelijkheid tot verhoging van de hoofdprijs wil scheppen als thans aan de Staatsloterij wordt geboden. Deze leden waardeerden dat het niet de bedoeling van de Ministers die voor dit wetsontwerp de verantwoordelijkheid dragen is, om de hierbedoelde loterijen door het ontwerp van wet te benadelen, doch zij zouden wel gaarne te zijner tijd door genoemde bewindslieden worden ingelicht omtrent de resultaten van het overleg met deze instellingen dat door de Minister van Justitie is toegezegd.

In verband met deze laatstgenoemde loterijen vroegen deze leden ten slotte ook nog of de consequentie niet zou moeten zijn, dat ook de maximumprijs van kleine loterijen zou dienen te worden verhoogd.

Sommige leden memoreerden, dat in het voorlopig verslag van de Tweede Kamer (blz. 1) de suggestie was gedaan de ideële instellingen, welke nu via de voetbaltoto aan financiële middelen worden geholpen, voortaan uit de algemene middelen van de overheid naar redelijke noodzakelijkheid te financieren. Deze leden wensten uitdrukkelijk te stellen, dat zij zich beslist niet met deze gedachte kunnen verenigen. Naar hun mening is met de voetbaltoto een aantrekkelijke vorm gevonden om hun, die aan een kansspel willen mededoen daartoe een goede gelegenheid te bieden en daaraan tegelijkertijd de mogelijkheid te verbinden tot steun aan nuttige doeleinden, voor welke budgettair anders hoogst onwaarschijnlijk de thans opgebrachte bedragen beschikbaar zouden komen.

§ 4. Vele leden vroegen, of het geen aanbeveling had verdiend bij deze gelegenheid het woord „of” in artikel 28 van de Wet op de Kansspelen te wijzigen in: en/of.

Vastgesteld 9 mei 1968.

VAN MEEUWEN (*Voorzitter*)

1)

TJEENK WILLINK (*plv.*)

TROOSTWIJK (*plv.*)

DELPRAT

VERDAM

DE GEER VAN OUDEGEIN

VAN WIJK

SNOEK

VAN OMMEREN-AVERINK.

1) Het lid der commissie de heer Höppener en diens plaatsvervanger de heer Schuurmans hebben wegens ziekte niet aan de vaststelling van dit verslag kunnen medewerken.