

EINDVERSLAG van de vaste Commissie voor Justitie omtrent het ontwerp van wet tot wijziging van de kansspelen.

Nadat het voorlopig verslag der commissie aan de Regering was medegedeeld, is van haar ontvangen de navolgende

MEMORIE VAN ANTWOORD

§ 1. Het verheugt de ondergetekenden, dat vele leden zich met het onderhavige wetsontwerp konden verenigen. Met deze leden vertrouwen zij erop, dat de voorgestelde wijzigingen ertoe zullen leiden, dat de toto en de staatsloterij meer aantrekkingskracht zullen verkrijgen.

Het stemt de ondergetekenden tot voldoening, dat vele andere leden — met uitzondering van een aantal hunner, dat zich wegens bezwaren tegen het wetsontwerp hun stem wilde voorbehouden — met het voorstel konden instemmen.

Sommige leden hebben erop gewezen, dat de Wet op de kansspelen in haar oorspronkelijke vorm nog maar betrekkelijk kort geleden in het *Staatsblad* is verschenen. Zij verbonden daaraan de opmerking, dat er zwaarwegende argumenten voor nodig zijn om een wet waarin bepalingen van principiële aard zijn neergelegd, kort na de totstandkoming ingrijpend te wijzigen. Dat deze leden de Regering voor wat de onderhavige wetswijziging betreft in die argumentatie geslaagd achtten, stemt de ondergetekenden tot erkentelijkheid.

Uit hetgeen is opgemerkt omtrent de bezwaren, die verscheidene leden tegen het wetsontwerp hadden, blijkt, dat een deel van deze leden zich om principiële redenen niet kan vinden in hetgeen genoemd wordt het breed openstellen van de speelmogelijkheid. De ondergetekenden willen niet ontkennen, dat het wetsvoorstel inderdaad een verruiming van de speelmogelijkheid biedt. Zij menen echter, dat de beperkingen, die ook onder het nieuwe regime zullen gelden, een zodanige begrenzing vormen, dat van een breed openstellen van de speelmogelijkheid niet kan worden gesproken. Zij wijzen erop, dat voor het deelnemen aan sportprijsvragen evenals in het verleden de leeftijd van 18 jaar vereist zal zijn en dat één begunstiger slechts één bewijs van deelneming mag inzenden. Ook de registratie blijft, zij het in vereenvoudigde vorm bestaan, terwijl aan de inleg en aan de hoofdprijs een limiet is gesteld.

De ondergetekenden kunnen dan ook de mening van de hier aan het woord zijnde leden niet delen, dat het ontwerp van wet en de memorie van toelichting te gemakkelijk heen zouden stappen over de bezwaren, die bij een deel van ons volk leven en de daaraan voor hen verbonden offervaardigheid. Zoals zij in de memorie van antwoord aan de Tweede Kamer reeds uitvoerig hebben uiteengezet, is het hun er om te doen geweest een aanvaardbare middenweg te vinden tussen de opvattingen van degenen, die een grote vrijheid en hen, die stringente beperkingen op het gebied van de kansspelen voorstaan. Zij menen, dat in het voorgestelde ontwerp voldoende rekening is gehouden met beiderlei opvattingen, hoewel zij zich ervan bewust zijn, dat het innemen van een tussenstandpunt nu eenmaal met zich brengt, dat niet ieders verlangen kan worden gehonoreerd. Wanneer dezelfde leden vragen of het vanuit het oogpunt van geestelijke volksgezondheid juist is te stimuleren, dat de verwezenlijking van allerlei charitatieve doeleinden meer en meer afhankelijk wordt van de voetbaltoto moge worden

opgemerkt, dat die afhankelijkheid slechts zeer betrekkelijk is. De noden en behoeften van het charitatieve werk zijn zo omvangrijk en veelzijdig, dat de instellingen naast de inkomsten uit de voetbaltoto en de bestaande subsidies ook langs andere wegen op de offervaardigheid van het publiek een beroep zullen moeten blijven doen en ook in de toekomst andere bronnen van inkomsten zullen moeten vinden. Zij zouden er nog op willen wijzen, dat ook bij de parlementaire behandeling van de Wet op de kansspelen van verschillende zijden de vrees is geuit, dat de geestelijke volksgezondheid zou worden geschaad. Deze vrees is gelukkig niet gerechtvaardigd gebleken. Zij menen, dat de reglementering, die ondanks de voorgestelde verruiming is blijven bestaan, voldoende grond oplevert om in dit opzicht de toekomst met vertrouwen tegemoet te zien. De vraag of de kanalisatiegedachte niet overboord wordt gezet door de voorgestelde verhoging van de hoofdprijs en de uitbreiding van de delegatie aan het uitvoerend gezag beantwoorden de ondergetekenden ontkennend. In de eerste plaats blijft de hoofdprijs gebonden aan een maximum bedrag, waarvan niet te verwachten is, dat het na aanvaarding van het wetsontwerp vaak zal kunnen worden uitgekeerd. Dit hangt samen met de omstandigheid, dat ook de inleg aan beperkingen onderworpen blijft. Te verwachten is voorts, dat evenals tot dusver slechts in enkele gevallen de eerste prijs aan één enkele winnaar ten deel zal vallen.

Voorts wijzen de ondergetekenden er op dat uitbreiding van delegatie nog geenszins betekent dat daardoor het deelnemen aan sportprijsvragen voortaan vrij zal zijn. De uitoefening van het toezicht op het organiseren van sportprijsvragen door twee Ministers, die van Justitie en van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk betekent toch wel een garantie dat tegen misbruik zal worden gewaakt. Reeds eerder is er op gewezen, dat de Stichting de Nationale Sporttotalisator in het verleden op dit gebied haar sporen heeft verdiend. Van die zijde is een ongunstige beïnvloeding van de deelneming aan sportprijsvragen dan ook niet te verwachten.

De hier aan het woord zijnde leden zouden vervolgens gaarne vernemen of de ondergetekenden niet van oordeel zijn dat het voorstel een uitnodiging inhoudt voor economisch zwakkeren om een te groot deel van hun inkomen aan kansspelen te besteden. In dit verband herinneren de ondergetekenden aan hetgeen zij in de memorie van antwoord aan de Tweede Kamer schreven, dat onder de huidige regeling slechts een betrekkelijk gering aantal deelnemers aan sportprijsvragen, circa een vijfde gedeelte, het toegestane maximum bedrag inlegt. Bovendien zij er aan herinnerd, dat de deelnemer slechts één formulier mag inzenden. De bevoegdheid om de hoogte van de inleg in de vergunning te bepalen is tenslotte naar de mening van de ondergetekenden een garantie dat de inleg niet zal stijgen tot een niveau, dat uit maatschappelijk oogpunt niet aanvaardbaar kan worden genoemd.

De ondergetekenden hebben met voldoening kennis genomen van het standpunt van vele leden, die niet de bezwaren delen van hen, die om principiële redenen tegen alle kansspelen zijn, doch wel van mening zijn dat een zekere kanalisatie gewenst is. Met deze leden koesteren zij de verwachting, dat bij aanvaarding van het voorstel niet alleen grotere bedragen voor de verschillende instellingen van algemeen nut beschikbaar zullen komen, maar dat tevens in aanzienlijk mindere mate aan buitenlandse kansspelen zal worden deelgenomen.

De ondergetekenden zijn verheugd over de bereidheid van sommige leden het compromis, dat in het wetsontwerp op verschillende punten tot uiting komt, te aanvaarden. Zij namen ervan kennis, dat die bereidheid niet betekent dat deze leden een verdergaande liberalisatie van verschillende bepalingen verwerpelijk zouden achten, indien mocht blijken dat de thans voorgestelde oplossingen in de praktijk onvoldoende resultaat opleveren. Wanneer de hier aan het woord zijnde leden mededelen, dat zij het op prijs zouden stellen, indien de Regering met regelmatige tussenpozen (b.v. eenmaal in de vijf jaar) aan de Staten-Generaal verslag zou willen doen over de werking van de wet, merken de ondergetekenden op, dat zij de gang van zaken bij de kansspelen nauwlettend zullen blijven volgen.

Daardoor kunnen zij tijdig kennis nemen van – overigens onverhoopte – ongunstige ontwikkelingen op het terrein van de sporttoto.

Indien deze ontwikkelingen zich zouden voordoen, zullen zij niet nalaten de Staten-Generaal daarvan op de hoogte te brengen. De ondergetekenden menen dat zij daardoor op doeltreffender wijze aan het verlangen van deze leden voldoen dan door het uitbrengen van periodieke verslagen.

§ 2. De leden, in § 1 van het verslag aangeduid als sommige leden, die de schatting van het bedrag dat wekelijks gemoeid zou zijn met de kapitaalvlucht in verband met buitenlandse kansspelen dermate verontrustend achtten, dat zij alleen al op grond daarvan bereid waren de voorgestelde verruiming van de wettelijke bepalingen te aanvaarden, hadden zich afgevraagd of in de memorie van antwoord de omvang van de per post uit het buitenland verzonden stukken niet onderschat wordt.

Indien de memorie van antwoord aan de Tweede Kamer die indruk zou wekken, betreuren de ondergetekenden dat. Zij hebben niet de bedoeling gehad enige schatting van de hoeveelheid van de per post uit het buitenland verzonden aanbiedingen tot het deelnemen aan buitenlandse kansspelen kenbaar te maken; zij zouden daartoe ook niet in staat zijn geweest bij gebrek aan gegevens daaromtrent.

§ 3. Van de opmerking van vele leden, dat zij met belangstelling hadden kennis genomen van de motie van mevrouw Van Someren-Downer c.s., hebben de ondergetekende nota genomen. De eerste ondergetekende is bereid te voldoen aan het door dezelfde leden geuite verlangen om te worden ingelicht omtrent de resultaten van het door hem toegezegde overleg met de Stichting Centraal Overleg Fondsenwervingsacties.

De hiervoor bedoelde leden stelden nog de vraag of eventueel ook niet de maximumprijs van kleine loterijen zou moeten worden verhoogd. De eerste ondergetekende kan hieromtrent mededelen, dat er noch in de wettelijke bepalingen, noch ook in de praktijk van het vergunningenbeleid voor de kleine kansspelen van maxima voor de prijzen sprake is. De hoogte van de prijzen wordt eenvoudig bepaald door de – bescheiden – omvang van de acties.

Wanneer sommige leden uitdrukkelijk stellen, dat zij zich niet kunnen verenigen met de suggestie, gedaan in het voorlopig verslag aan de Tweede Kamer, om de ideële doelstellingen welke nu via de voetbaltoto aan financiële middelen worden geholpen, voortaan uit de algemene middelen naar redelijke noodzakelijkheid te financieren, stemmen de ondergetekenden hiermee in, zonder daarbij overigens elke overheidsverantwoordelijkheid te ontkennen. Ook zij zijn van opvatting, dat de voetbaltoto enerzijds een passend middel is om tegemoet te komen aan de speelbehoeften van velen, terwijl anderzijds de netto-opbrengst van de prijsvragen de mogelijkheid biedt steun te verlenen aan doeleinden, waarvoor binnen afzienbare tijd budgetair niet de nodige ruimte zou kunnen worden gevonden.

§ 4. In antwoord op de vraag van vele leden, of het geen aanbeveling had verdiend het woord „of” in artikel 28 van de Wet op de kansspelen te wijzigen in „en/of”, merkt de eerste ondergetekende – aannemende, dat deze leden de zinsnede „prijs of premie” voor ogen hadden – op, dat de bestaande redactie voor zover bekend nimmer tot moeilijkheden heeft geleid. Mocht dit in de toekomst wél het geval zijn dan zal dit punt bij een eventueel volgende wijziging van de Wet op de kansspelen nader in overweging worden genomen.

De Minister van Justitie,
C. H. F. POLAK.

De Staatssecretaris van Financiën,
F. H. M. GRAPPERHAUS.

*De Minister van Cultuur, Recreatie
en Maatschappelijk Werk,*
M. KLOMPÉ.

De commissie heeft gemeend met de mededeling van dit antwoord aan de Kamer haar eindverslag te kunnen sluiten.

Vastgesteld 20 mei 1968.

VAN MEEUWEN (*Voorzitter*)

HÖPPENER

CAMMELBEECK (*plv*)

DELPRAT

VERDAM

DE GEER VAN OUDEGEIN

VAN WIJK

SNOEK

VAN OMMEREN-AVERINK.