

Na de bestudering van de memorie van antwoord werden in de vaste Commissie voor Financiën nog de volgende vragen gesteld met betrekking tot de voorstellen van de Regering inzake de buitengewone lasten:

Is de premie voor de A.W.Z. aftrekbaar als buitengewone last en, zo ja, betekent dit een verhoging van de premie, die als buitengewone last in aanmerking kan komen?

Kan worden medegedeeld, mede gelet op het antwoord op de vorige vraag, met welk percentage de huidige 2½ pct. moet worden opgetrokken om de situatie voor de belastingdienst uitsluitend in het jaar 1968 niet te doen verslechteren ten opzichte van 1967?

Voorts hadden sommige leden er behoefte aan hun ernstige teleurstelling tot uitdrukking te brengen over de wijze waarop van de zijde der Regering de openbare behandeling van dit wetsontwerp is voorbereid. Immers blijkt pas uit de memorie van antwoord, die twee dagen vóór de aanvang van de openbare behandeling is verschenen, dat de voorstellen met betrekking tot de buitengewone lasten niet een budgettair effect hebben van f 120 mln., maar dat dit bedrag moet worden verhoogd met f 250 à 333 mln.

Deze leden wilden scherpe kritiek oefenen op de handelwijze van de Regering, die eerst in een zó laat stadium de omvang van verstrekkende consequenties aan de Kamer mededeelt. Bovendien wensten deze leden de bewindslieden erop te wijzen, dat naar hun stellige indruk in de miljoenennota de baten en lasten zijn geraamd op basis van de *bestaande* wetgeving, en dat *daarnaast* de effecten worden toegelicht die het gevolg zijn van nieuwe wettelijke maatregelen of het beëindigen van tijdelijke. Zie hiervoor blz. 75 en 97 van de miljoenennota.

Zowel uit de miljoenennota als uit de memorie van toelichting wordt de indruk verkregen, dat met de voorgestelde maatregel f 120 mln. is gemoeid.

Voor een goed inzicht van de Kamer in de consequenties van de thans voorgestelde maatregel is het onmisbaar, dat de bewindslieden alsnog een gedetailleerde specificatie van de berekening van de hiervóór genoemde bedragen verschaffen en dat de uitgangspunten, welke aan de berekeningen ten grondslag liggen, worden toegelicht. Deze leden wezen erop, dat hun vragen ter zake — toen nog uitgaande van een effect van f 120 mln. — gesteld in het voorlopig verslag (blz. 6, rechterkolom onderaan) niet of zeer onvoldoende zijn beantwoord.

Vertrouwende, dat de bewindslieden bereid zullen zijn het bovenstaande vóór of bij de aanvang van de openbare beraadslagingen over het wetsontwerp schriftelijk of mondeling te

beantwoorden, is de vaste Commissie voor Financiën van oordeel, dat die beraadslaging daarmee voldoende zal zijn voorbereid.

Vastgesteld 14 november 1967.

1)  
PESCHAR  
BAKKER  
KIEFT  
BROUWER  
JOEKES  
NOTENBOOM  
SCHOLTEN  
NELISSEN  
PORTHEINE  
BERG  
PEIJNENBURG  
DE GOEDE  
VERLAAN  
GOUDZWAARD.

---

1) De heer Vondeling heeft niet aan de vaststelling van dit eindverslag kunnen medewerken.