

*Herziening van de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering betreffende de toepassing van voorlopige hechtenis en wijziging van de artikelen 27 en 77hh van het Wetboek van Strafrecht*

## BIJLAGE C

## VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING

Nr. 6

*Commissie partiële herziening strafvordering*

## INTERIMRAPPORT

## BIJLAGE II

## STATISTISCHE GEGEVENS

## BIJLAGE II A

1. Gevallen van misdrijf waarin de verdachte bekend is geworden.
2. In voorlopige hechtenis genomen personen in gewone strafzaken.

(Jaren: 1952–1965)

Bron: C.B.S., Maandstatistiek politie/justitie en Justitiële statistiek.

Jaar	1 Gevallen van misdrijf waarin de verdachte bekend is geworden	2 In preventieve hechtenis genomen personen	
		Absoluut	In % van 1
1952	79 322	7 574	9,5
1953	79 566	6 437	8,2
1954	75 904	5 374	7,0
1955	74 741	5 532	7,4
1956	75 071	5 698	7,5
1957	81 005	6 191	7,6
1958	83 832	6 278	7,5
1959	83 882	6 703	7,9
1960	87 848	6 226	7,0
1961	88 921	6 319	7,1
1962	79 365 <sup>1)</sup>	6 393 <sup>1)</sup>	8,3 <sup>1)</sup>
1963	80 100 <sup>1)</sup>	6 506 <sup>1)</sup>	8,1 <sup>1)</sup>
1964	85 574 <sup>1)</sup>	6 526 <sup>1)</sup>	7,6 <sup>1)</sup>
1965	87 510 <sup>1)</sup>	6 367 <sup>1)</sup>	7,3 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Deze cijfers zijn, als gevolg van een wijziging in het systeem van de statistiek, niet volkomen vergelijkbaar met die over de aan 1962 voorafgegane jaren. Sinds 1962 wordt nl. niet het aantal feiten (gevallen van misdrijf met een bekend geworden verdachte), maar het aantal personen (bekend geworden verdachten ter zake van misdrijf) geteld.

## BIJLAGE II B

1. In voorlopige hechtenis genomen personen, per arrondissement, in gewone strafzaken.

2. In de loop van het jaar ingeschreven gewone strafzaken, per arrondissement.

(Jaren: 1958, '59, '62, '63 en '64)

Bron: C.B.S.; Justitiële statistiek.

Arrondissement	1958			1959			1962			1963			1964		
	1	2		1	2		1	2		1	2		1	2	
	Ingeschreven strafzaken	Prev. gedet.	In % van 1	Ingeschreven strafzaken	Prev. gedet.	In % van 1	Ingeschreven strafzaken	Prev. gedet.	In % van 1	Ingeschreven strafzaken	Prev. gedet.	In % van 1	Ingeschreven strafzaken	Prev. gedet.	In % van 1
Den Bosch . .	6 312	421	6,6	6 046	419	6,9	7 372	394	5,3	6 153	417	6,7	6 647	483	7,3
Breda . . . .	4 264	324	7,5	4 227	347	8,2	4 556	380	8,2	4 620	503	11,1	5 086	490	9,6
Maastricht . .	4 870	357	7,2	5 296	462	8,7	5 021	368	7,3	4 977	343	6,8	5 116	320	6,2
Roermond . .	2 570	190	7,3	2 882	208	7,1	3 108	195	6,3	2 837	162	5,8	3 221	167	5,2
Arnhem . . . .	5 856	284	4,8	5 560	338	6,0	6 191	246	3,9	7 375	343	4,6	7 038	358	5,1
Zutphen . . .	2 025	173	8,6	2 299	163	7,0	2 275	172	7,4	2 690	251	9,2	2 709	231	8,5
Zwolle . . . .	1 672	74	4,3	1 563	62	3,8	1 437	103	7,3	1 608	91	5,7	1 891	91	4,7
Almelo . . . .	2 161	138	6,2	2 491	152	6,0	2 826	184	6,5	2 818	211	7,5	2 893	221	7,5
Den Haag . . .	5 853	702	11,8	5 523	642	11,6	5 723	555	9,7	5 573	586	10,4	6 194	560	9,0
Rotterdam . .	6 027	1 179	19,6	5 843	1 307	22,5	5 876	1 203	20,3	6 090	1 112	18,2	6 449	1 106	17,2
Dordrecht . .	1 976	137	6,8	2 051	113	5,6	1 646	118	7,3	1 761	120	6,6	1 988	118	5,9
Middelburg . .	1 520	59	3,9	1 467	56	3,7	1 664	75	4,4	1 509	93	6,2	1 716	91	5,3
Amsterdam . .	8 453	983	11,5	8 047	991	12,3	8 330	1 118	13,6	8 433	1 045	12,5	9 253	1 024	11,0
Alkmaar . . .	1 650	130	8,1	1 719	126	7,4	1 997	130	6,5	2 036	108	5,4	2 334	115	5,0
Haarlem . . .	3 188	330	10,3	3 360	438	12,8	3 873	430	11,0	3 933	363	9,3	4 344	376	8,7
Utrecht . . . .	3 535	335	9,5	3 573	340	9,4	3 630	236	6,5	3 714	297	8,0	4 069	292	7,1
Leeuwarden . .	2 268	152	6,6	2 234	162	7,3	2 038	143	7,1	2 070	117	5,5	2 300	173	7,5
Groningen . .	2 662	209	7,7	2 624	232	8,9	2 436	233	9,7	2 403	223	9,2	2 489	168	6,7
Assen . . . .	1 621	101	6,3	1 752	145	8,0	1 673	110	6,4	1 550	121	7,5	1 909	142	7,4
Nederland . .	68 483	6 278	9,1	68 557	6 703	9,7	71 672	6 393	8,9	72 150	6 506	9,1	77 646	6 526	8,4

*Opmerking:*

Vergeleken zijn de aantallen, per arrondissement, van (a) de in de loop van het jaar ingeschreven strafzaken betreffende delicten waarvan de rechtbank in eerste aanleg kennis neemt, en (b) de in de loop van het jaar in voorlopige hechtenis genomen verdachten.

Hierbij dient er uiteraard rekening mee te worden gehouden dat slechts in een deel van de bedoelde strafzaken toepassing van voorlopige hechtenis mogelijk was.

## BIJLAGE II C

Bevelen tot inverzekeringstelling en daarop gevolgde bevelen tot bewaring in enkele arrondissementen.

(Ontleend aan enquête bij het Openbaar Ministerie over 1964).

	Amsterdam	Rotterdam	Den Haag	Breda	Zwolle	Groningen	Leeuwarden
In verzekering gesteld . . . . .	1 569	2 456	1 423	1 120	179	300	243
Niet voorgeleid . . . . .	250	897	687	256	?	?	31
Voorgeleid . . . . .	1 319	1 559	736	864	?	?	212
Geen bewaring gevorderd . . . . .	323	351	70	269	86	116	26
Bewaring gevorderd . . . . .	996	1 208	666	595	93	184	186
Bewaring geweigerd . . . . .	233	102	66	114	1	16	14
In bewaring gesteld. . . . .	763	1 106	600	481	92	168	172

*Opmerkingen:*

De aan de enquête ontleende cijfers van het totaal der in bewaring gestelde verdachten komen slechts voor twee van de geënquêteerde arrondissementen (Rotterdam en Groningen) geheel overeen met die van het in bijlage II B vermelde totaal van degenen die in 1964 in voorlopige hechtenis zijn genomen. Behalve aan onnauwkeurigheden bij de telling kunnen de verschillen zijn toe te schrijven aan:

1. bevelen tot bewaring waaraan geen bevel tot inverzekeringstelling is voorafgegaan (dus gevallen van onmiddellijke voorgeleiding voor de rechtercommissaris);

2. bevelen tot gevangenneming op de terechtzitting;

3. bevelen tot voorwaardelijke opschorting van de voorlopige hechtenis (mogelijk is, dat de totalen daarvan niet zijn verwerkt in de cijfers van tabel II B en wel in die van II C).

De invloed van de eerste en tweede van deze drie factoren kan (althans ten dele) een verklaring geven voor een hoger cijfer in tabel II B dan in II C; de derde factor zou tot een negatief verschil – dus tot een lager cijfer in II B dan in II C – kunnen tenderen. Met name het opmerkelijk grote verschil voor Amsterdam (1024 in II B tegen 763 in II C) laat zich door een en ander echter niet bevredigend verklaren. Mogelijk is, dat bij de enquête in dat arrondissement niet het gehele jaar 1964 in de telling is betrokken.

## BIJLAGE II D

Schorsing van voorlopige hechtenis per arrondissement.

Absolute cijfers en percentages.

(Jaren: 1952, '53, '64 en '65)

Bron: C.B.S.; Justitiële statistiek.

Arrondissement	1952		1953		1964		1965					
	1	2	1	2	1	2	1	2				
	Prev. ged.	Geschorst	Prev. ged.	Geschorst	Prev. ged.	Geschorst	Prev. ged.	Geschorst				
	Abso- luut	In % van 1		Abso- luut	In % van 1		Abso- luut	In % van 1		Abso- luut	In % van 1	
Den Bosch . . . . .	481	6	1,26	333	9	2,70	483	10	2,10	398	1	0,25
Breda . . . . .	337	—	—	276	4	1,48	490	108	22,0	485	107	22,47
Maastricht . . . . .	464	2	0,42	356	7	1,75	320	6	1,86	263	3	1,47
Roermond . . . . .	280	3	1,05	169	7	4,13	167	14	8,26	197	—	—
Arnhem . . . . .	478	1	0,21	348	1	0,28	358	27	6,75	391	32	8,00
Zutphen . . . . .	206	5	2,40	168	3	1,77	231	1	0,43	201	—	—
Zwolle . . . . .	126	2	1,58	107	3	2,79	91	—	—	80	—	—
Almelo . . . . .	271	—	—	212	1	0,17	221	4	1,80	158	—	—
Den Haag . . . . .	589	14	2,24	561	31	5,27	560	69	11,73	531	45	8,10
Rotterdam . . . . .	958	16	1,66	955	69	6,90	1 106	23	2,07	1 141	29	2,32
Dordrecht . . . . .	147	—	—	157	—	—	118	4	3,36	124	4	3,16
Middelburg . . . . .	103	4	3,88	76	1	1,31	91	1	1,09	77	4	5,24
Amsterdam . . . . .	1 258	2	0,16	1 176	3	0,24	1 024	6	0,58	1 101	62	5,58
Alkmaar . . . . .	202	7	3,30	135	8	5,73	115	3	2,58	116	2	1,72
Haarlem . . . . .	394	—	—	321	1	0,31	376	1	0,26	413	—	—
Utrecht . . . . .	552	2	0,38	472	1	0,21	292	1	0,34	280	1	0,35
Leeuwarden . . . . .	121	—	—	134	—	—	173	1	0,57	142	1	0,70
Groningen . . . . .	440	44	10,00	336	—	—	168	1	0,59	167	1	0,59
Assen . . . . .	167	—	—	145	—	—	142	—	—	102	—	—

## BIJLAGE II E

Duur van de preventieve hechtenis per arrondissement.

(Jaren: 1952, '53, '64 en '65)

Bron: C.B.S.; Justitiële statistiek.

Arrondissement	Jaar	<— 1 mnd	1— < 3 mnd	3— < 6 mnd	> 6 mnd
Amsterdam . . . . .	1952	177	571	518	45
	1953	85	455	456	28
	1964	130	418	417	80
	1965	213	454	372	70
Alkmaar . . . . .	1952	27	68	88	14
	1953	8	21	70	11
	1964	29	12	42	36
	1965	32	13	45	25
Haarlem . . . . .	1952	91	183	110	22
	1953	81	123	102	15
	1964	143	98	115	22
	1965	149	159	98	17
Utrecht. . . . .	1952	45	221	263	85
	1953	45	173	202	40
	1964	25	76	137	35
	1965	32	66	123	24
Den Haag . . . . .	1952	59	308	254	30
	1953	151	227	146	34
	1964	83	198	251	62
	1965	93	165	214	36
Rotterdam . . . . .	1952	336	402	240	1
	1953	144	316	274	12
	1964	469	260	328	12
	1965	434	331	347	46
Dordrecht . . . . .	1952	32	83	35	2
	1953	18	74	22	3
	1964	20	36	47	9
	1965	23	46	51	10
Middelburg . . . . .	1952	36	38	23	11
	1953	11	47	6	1
	1964	31	51	6	—
	1965	31	44	7	2
Den Bosch . . . . .	1952	91	173	145	21
	1953	47	93	95	13
	1964	59	273	136	28
	1965	76	147	118	34
Breda . . . . .	1952	68	145	94	25
	1953	46	85	82	18
	1964	121	186	174	26
	1965	125	186	160	28
Maastricht . . . . .	1952	119	214	114	36
	1953	83	182	72	20
	1964	55	136	112	17
	1965	42	133	102	9
Roermond . . . . .	1952	91	74	67	7
	1953	63	56	50	2
	1964	58	66	41	7
	1965	42	83	54	4
Arnhem . . . . .	1952	111	194	188	26
	1953	52	158	106	33
	1964	141	97	134	33
	1965	145	111	92	29
Zutphen . . . . .	1952	62	98	44	7
	1953	9	59	60	11
	1964	103	95	42	5
	1965	99	92	20	3

Arrondissement	Jaar	<— 1 mnd	1—<3 mnd	3—<6 mnd	> 6 mnd
Zwolle . . . . .	1952	30	52	47	3
	1953	28	27	37	6
	1964	33	24	26	8
	1965	20	25	31	8
Almelo . . . . .	1952	53	111	75	6
	1953	52	74	73	8
	1964	86	77	46	9
	1965	44	65	40	9
Leeuwarden . . . . .	1952	16	66	42	7
	1953	12	46	30	13
	1964	57	74	37	8
	1965	42	59	37	5
Groningen . . . . .	1952	54	301	71	7
	1953	40	170	62	6
	1964	32	95	54	15
	1965	38	61	46	14
Assen . . . . .	1952	45	54	52	15
	1953	20	46	39	21
	1964	29	40	49	7
	1965	28	38	49	12