

Het ontwerp van wet wordt nader gewijzigd als volgt:

A. Artikel 53 wordt als volgt gewijzigd:

Het derde lid wordt gelezen:

Indien de vennootschap wegens het bedrijf dat zij uitoefent, is onderworpen aan het toezicht van de Verzekeringskamer of van de Nederlandsche Bank N.V., doet de griffier een afschrift van het verzoekschrift, dan wel van de vordering van de procureur-generaal, ook aan de toezicht houdende instelling toekomen.

Het vierde lid van artikel 53 wordt gelezen:

De ondernemingskamer behandelt het verzoek of de vordering met de meeste spoed; de verzoekers en de vennootschap verschijnen hetzij bij procureur, hetzij bijgestaan door hun procureurs. Alvorens te beslissen kan de ondernemingskamer, ook ambtshalve, deskundigen horen.

B. In de tweede zin van het vierde lid van artikel 53a vervallen de woorden „behoorlijke” en „en de vennootschap”.

C. In het tweede lid van artikel 53b wordt in de eerste zin de zinsnede achter de puntkomma geschrapt.

De puntkomma wordt vervangen door een punt.

D. Het derde lid van artikel 53c vervalt.

E. Artikel 53d wordt als volgt gewijzigd:

In de tweede zin van het tweede lid vervallen de woorden „laatste zin”.

In de eerste zin van het derde lid wordt „tenzij met machtiging van de voorzitter van de ondernemingskamer” vervangen door: „tenzij zij daartoe op hun verzoek door de voorzitter van de ondernemingskamer zijn gemachtigd.”

F. In artikel 53e vervalt de tweede zin.

G. In het vierde lid van artikel 54 vervallen de woorden: „laatste zin”.

H. In het derde lid van artikel 54c vervallen de woorden: „laatste zin”.

I. In het derde lid van artikel 33a van de Wet op de Coöperatieve Verenigingen 1925 vervallen de woorden: „derde en”.

#### Toelichting

De tekst van het ontwerp is thans geheel aangepast aan de wet van 16 mei 1969, *Stb.* 200, houdende algemene regeling van de rechtspleging in zaken die met een verzoekschrift worden ingeleid. Ter nadere toelichting van de aangebrachte wijzigingen, die verder geheel voor zich zelf spreken, diene nog het volgende.

*Artikel 53, vierde lid.* De bevoegdheid tot het gelasten van de verschijning van bestuurders en commissarissen vloeit reeds voort uit artikel 429f, eerste lid, laatste zin, en tweede lid, laatste zin van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Onder „belanghebbenden” vallen uiteraard bestuurders en commissarissen.

Wat betreft het schrappen van het woord „getuigen” zij er op gewezen, dat ingevolge artikel 429j van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering de ondernemingskamer bevoegd is om ambtshalve getuigen te horen.

*Artikel 53a, vierde lid.* Het voorschrift omtrent het verhoor, althans oproeping van de oorspronkelijke verzoekers is gehandhaafd, omdat dit, in tegenstelling tot het verhoor, althans oproeping van de vennootschap, niet rechtstreeks uit artikel 429f, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is af te leiden. De „oorspronkelijke verzoekers” zijn immers andere personen dan de door de ondernemingskamer met het instellen van het onderzoek belaste personen die ingevolge artikel 53a, vierde lid, bevoegd zijn om het verzoek te doen tot verhoging van het bedrag dat het onderzoek ten hoogste mag kosten. De „oorspronkelijke verzoekers” hebben er belang bij om in casu te worden gehoord, omdat de ondernemingskamer ingevolge het voorgestelde artikel 53e kan beslissen, dat de kosten van het onderzoek geheel of gedeeltelijk door de vennootschap op hen kunnen worden verhaald, indien uit het verslag blijkt, dat het in artikel 53 genoemde verzoek niet op redelijke grond is gedaan.

*De Minister van Justitie,*  
C. H. F. POLAK.