

Naar aanleiding van de memorie van antwoord werden in de vaste Commissie voor Onderwijs en Wetenschappen nog slechts vragen gesteld van de zijde van D'66. Leden uit deze fractie hadden opgemerkt dat de Staatssecretaris op blz. 3 van genoemde memorie (rechterkolom, twee na laatste alinea, laatste zin) de samenstelling van het bevoegd gezag en de wijze van besluitvorming aan gemeentelijke of bijzondere scholen een zaak noemt „waaromtrent de ondergetekende zich in het kader van de democratisering van de bestuursvorm beraadt”. Heeft dit beraad een breder karakter dan de wijziging van de wettelijke bepalingen die de Staatssecretaris in overweging heeft genomen blijkens zijn antwoord sub 2 op de vragen van de heren Laban en Masman van 2 april 1970 (*Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer, 1969–1970, blz. 1839*)? Zo ja, kan dan op meer gedetailleerde wijze dan in de memorie van antwoord aangegeven worden aan welke aspecten de Staatssecretaris in zijn beraad aandacht schenkt?

De vaste commissie acht de openbare beraadslaging over dit wetsontwerp voldoende voorbereid, zodra het antwoord op deze vragen zal zijn ontvangen.

Aldus vastgesteld 10 april 1970.

TANS
VROLIJK
VAN BENNEKOM
ENGELS
VAN DIJK
SCHURING
FIÉVEZ
DIEPENHORST
HUTSCHEMAEKERS
MASMAN
VONHOFF
VAN DER LEK
VERLAAN
DIJKSTRA
TER WOORST
LABAN.