

De vaste Commissie voor Economische Zaken, in welke handen dit wetsontwerp is gesteld, heeft de eer daarover het volgende te rapporteren.

Algemeen

Van verschillende zijden werden in dit stadium geen opmerkingen ten aanzien van het onderhavige wetsontwerp naar voren gebracht.

Vele andere leden hadden echter, nu naar hun mening de mijnbouwkundige betekenis van ons land eerder toedaneemt, een aantal algemene vragen en opmerkingen.

De eerste opmerking had betrekking op de activiteiten van de Mijnraad sinds de datum, waarop het besluit, inhoudende de tijdelijke regeling, van kracht werd. In de memorie van toelichting wordt medegedeeld, dat dit besluit bevredigend heeft gewerkt. Deze leden zouden gaarne ter adstructie van deze mededeling een overzicht willen ontvangen van de activiteiten van de Mijnraad. In dit overzicht zouden zij gaarne genoemd willen zien de adviezen, die de Mijnraad op verzoek van de Minister heeft uitgebracht en de adviezen, die de Mijnraad op eigen initiatief aan de Minister heeft doen toekomen.

Een aantal vragen betrof het arbeidsterrein van de Mijnraad. Ten aanzien van de geologische gegevens beschikt de Minister over de adviezen van de Geologische Dienst. Moet worden aangenomen, dat de Mijnraad zich beweegt op alle andere terreinen, die mijnbouwtechnisch of geologisch-economisch van belang kunnen zijn voor het beleid van de Minister, zo vroegen deze leden. Bestaat er gevaar voor overlapping dan wel gebrek aan communicatie met de Geologische Dienst? Op welke wijze wordt de coördinatie met de activiteiten van de Geologische Dienst tot stand gebracht? Beschikt de Mijnraad over de gegevens van de Geologische Dienst? Kan de Mijnraad de directeur van de Geologische Dienst vragen nadere gegevens te verschaffen, die voor het uitbrengen van zijn adviezen van betekenis zijn? Zo neen, waarom niet?

Een volgende vraag had betrekking op het al of niet openbare karakter van de adviezen van de Mijnraad. Deelt de Minister de opvatting, dat die adviezen, die betrekking hebben op de door de Minister te beoordelen verlening van winningsvergunning, beschikbaar moeten zijn voor de vaste Commissie van Economische Zaken, die het beleid van de Minister ter zake dient te kunnen volgen en controleren? Daarnaast achtten deze leden het gewenst, dat bij de verlening van een winningsvergunning tevens het advies van de Mijnraad in openbaarheid wordt gebracht. Deze leden hadden er begrip voor, dat vroegtijdige publikatie de belangen van de Nederlandse economie, die de Minister ten slotte heeft te behartigen, kan schaden. Zij meenden echter, dat op het moment dat het beleid door de Minister is gevormd, openbaarheid ook van het standpunt van de Mijnraad gewenst en nodig is.

Enkele leden konden, gezien het feit, dat de regeling betreffende de Mijnraad van 24 april 1967 een voorlopig karakter draagt – hetgeen onder andere tot uitdrukking komt in artikel 10, tweede lid, waar is bepaald dat het besluit van 24 april 1967 na drie jaar vervalst – hun instemming betuigen met de wenselijkheid, dat er vóór het verstrijken van die termijn een

definitieve wettelijke regeling betreffende de Mijnraad tot stand komt.

Omtrent enkele punten zouden zij echter alsnog nadere toelichting op prijs stellen.

Het besluit van 24 april 1967 verstaat onder delfstoffen hetzelfde als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Mijnwet continentaal plat, terwijl in het ontwerp van Wet houdende regeling betreffende de mijnraad tevens onder delfstoffen worden verstaan die, welke bedoeld zijn in artikel 2 van de wet van 21 april 1810 (Bulletin des Lois). De hier aan het woord zijnde leden zouden het nu op prijs stellen te vernemen, waarom de Minister onder delfstoffen tevens verstaat, delfstoffen als bedoeld in artikel 2 van de wet, van 21 april 1810 (Bulletin des Lois).

Ligt het in de bedoeling om het jaarverslag van de raad omtrent zijn werkzaamheden ter kennisneming aan de Kamer toe te zenden, zo vroegen zij verder.

Voorts zouden deze leden van de Minister willen vernemen, of de samenstelling van de Mijnraad als uitsluitend adviserend college in overeenstemming is met de taak, zoals die in het onderhavige ontwerp van Wet wordt omschreven.

Is het ook mogelijk, dat de Mijnraad commissies voor speciale doeleinden benoemt, b.v. voor kolenwinning, oliewinning, exploratie en exploitatie op het continentale plat en is een organisatie in de geest van de Raad van de Waterstaat dan te effectueren? Is het aantal leden van de Mijnraad gelimiteerd? Geldt voor de leden van de raad een bepaalde leeftijdslimiet?

Ook vroegen zij nog, of er in de andere E.E.G.-landen soortgelijke colleges zijn. Worden de werkzaamheden ook op enigerlei wijze geharmoniseerd?

Kan tevens lering getrokken worden uit een soortgelijke organisatie in andere landen met een meer uitgebreide mijnbouwactiviteit op verschillend gebied? Welke invloed is hier aan een college als de Mijnraad toegekend en zijn daar de verslagen openbaar? Gedacht werd hierbij o.a. aan het Verenigd Koninkrijk, U.S.A. en de Republiek van Zuid Afrika.

De artikelen

Ter zake van de artikelen hadden vele andere leden de navolgende vragen en opmerkingen.

Artikel 1. Moet uit de tekst van dit artikel worden afgeleid, dat mineraalhoudende bodemmateriële, zoals deze bijv. op het continentaal plat van de Noordzee kunnen voorkomen, niet behoren tot de delfstoffen, waarover de Mijnraad advies dient uit te brengen? Dit leek deze leden een lacune in het ontwerp, waarvoor een wijziging op haar plaats is.

Artikel 2, lid 3. Het jaarlijks aan de Minister uit te brengen verslag dient, na te zijn gecontroleerd op eventueel vertrouwelijke gegevens, door de Minister in de openbaarheid te worden gebracht.

Artikel 3. Welke criteria hanteert de Minister bij de benoeming van de leden? Wordt daarbij naast spreiding van technische bekwaamheden ook gelet op economisch relevante bekwaamheden? In hoeverre kan in deze keuze een eenzijdige invloed van de in ons land aanwezige mijnbouwkundige belangen worden vermeden?

Artikel 4. Deze leden achtten het een weinig gelukkige zaak, dat het secretariaat door een drietal ambtenaren van de Directie Mijnwezen van het Ministerie van Economische Zaken wordt vervuld. Zij erkenden het nut van de aanwezigheid van ambtelijke waarnemers in de vergaderingen van de Mijnraad. Zij meenden echter, dat het uit eigen beweging van advies uitbrengen van de Mijnraad zou worden gestimuleerd, wanneer het secretariaat in handen van een niet-ambtelijke functionaris zou worden gesteld.

Artikel 6. Op zich zelf is het niet medestemmen over een advies, waarbij een lid van de Mijnraad een persoonlijk belang heeft, gezond. Het was voor de hier aan het woord zijnde leden de vraag, of dit een voldoende waarborg is tegen het doen overwegen van particuliere belangen. Zonder daarbij de integriteit van het betrokken lid in twijfel te trekken, moet er naar de mening van deze leden worden aangenomen, dat bij de voorbereiding van de besluitvorming ook dit lid zijn mening heeft kunnen laten gelden. In dit verband zouden deze leden gaarne vernemen, of de Mijnraad over de bevoegdheid en de mogelijkheid beschikt om met inschakeling van bestaande instituten tot een zo objectief en wetenschappelijk mogelijke motivering van haar adviezen te komen.

Artikel 8. In verband met het hierboven opgemerkte is de vraag gewettigd, of in het Reglement van Orde van de Mijnraad de mogelijkheid gegeven is om studieopdrachten te geven aan instellingen op het terrein van de mijnbouwkunde en de economische geologie.

Aldus vastgesteld 4 december 1969.

NEDERHORST
VAN DER PEIJL
VAN DER MEI
BAKKER
ASSMANN
JOEKES
ENGELS
OELE
HARMSSEN
NELISSEN
PORTHEINE
DE MEIJER
IMKAMP
ZIJLSTRA
LEMS
GOUDZWAARD
VAN ROSSUM.