

Algemeen

Naar aanleiding van de wens van vele andere leden een overzicht te mogen ontvangen van de activiteiten, die door de Mijnraad sinds de inwerkingtreding van het besluit van 24 april 1967 zijn ontplooid, volgt onderstaand een opsomming van de door de raad uitgebrachte adviezen. Al deze adviezen zijn tot stand gekomen nadat ter zake door de ambtsvoorganger van de ondergetekende advies was gevraagd.

<i>Datum advies</i>	<i>Onderwerp</i>
16 februari 1968	verlening opsporingsvergunningen aardolie en aardgas continentaal plat;
14 mei 1968	aanvraag vergunning ingevolge artikel 2 Wet opsporing delfstoffen (Phillips Petroleum Company);
20 augustus 1968	gedeeltelijke overdracht opsporingsvergunning blok D/15;
24 september 1968	gedeeltelijke overdracht opsporingsvergunningen Noord-winning-groep;
5 oktober 1968	wijziging algemene maatregel van bestuur artikel 12 van de Mijnwet continentaal plat (zie <i>Stb.</i> 1968, 616);
15 oktober 1968	toepassing artikel 5 van de Mijnwet continentaal plat (zie <i>Stb.</i> 1968, 583);
6 november 1968	gedeeltelijke overdracht opsporingsvergunning blok Q/11;
18 november 1968	verlening vergunningen ingevolge Wet opsporing delfstoffen in Zuid-Friesland, Waddengebied en Flevoland (N.A.M., Chevron-Texaco, Petroland en Continental-Dow);
14 maart 1969	a. verlening vergunning ingevolge Wet opsporing delfstoffen (K.N.Z.); b. gedeeltelijke overdracht opsporingsvergunning blok K/9;
21 april 1969	gedeeltelijke overdracht opsporingsvergunning blokken K/12 en P/17;
25 juli 1969	verlening vergunning ingevolge Wet opsporing delfstoffen midden Nederland (Chevron-Texaco en B.P./Gulf);
27 augustus 1969	gedeeltelijke overdracht opsporingsvergunning blok Q/11;
10 september 1969	verlening vergunning ingevolge Wet opsporing delfstoffen voor indampingszouten (Shell Delfstoffen Nederland N.V.);
10 oktober 1969	ontwerp van wet inzake regeling betreffende Mijnraad;
20 november 1969	a. overdracht boorvergunning Chevron/Texaco (Kampen); b. wijziging expiratiedatum boorvergunningen Amoco c.s.; c. toepassing artikel 5 Mijnwet continentaal plat.

Het is de ondergetekende bekend, dat de Mijnraad op eigen initiatief nog een tweetal onderwerpen in studie heeft gehad, t.w. de vraag of wijziging van artikel 5 van de Mijnwet continentaal plat gewenst is en de vraag of bij het verlenen van vergunningen voor koolwaterstoffen op grond van de Wet opsporing delfstoffen een meer specifieke boorverplichting ware op te nemen.

Wat betreft het arbeidsterrein van de Mijnraad en van de Rijks Geologische Dienst kan het volgende worden opgemerkt. De rapporten van de Rijks Geologische Dienst zijn van zuiver geologische aard. De Mijnraad adviseert over het door de Minister van Economische Zaken te voeren beleid inzake alle aangelegenheden de opsporing en winning van delfstoffen betreffende. De ambtsvoorganger van de ondergetekende heeft er, mede op verzoek van de Mijnraad, een vaste gewoonte van gemaakt de door de Rijks Geologische Dienst aan hem uitgebrachte rapporten aan de raad over te leggen, zodat deze de relevante geologische feiten en omstandigheden in zijn beschouwingen kan betrekken. De ondergetekende is voornemens deze gedragslijn te continueren. Het ligt niet op de weg van de raad geologische rapporten te beoordelen, daar de interpretatie van de aan de Rijks Geologische Dienst overgelegde geologische gegevens aan deze daartoe geëquiperde dienst is voorbehouden. De raad kan desgewenst wel de directeur van de Rijks Geologische Dienst uitnodigen de vergadering van de raad bij te wonen, opdat zonodig nadere inlichtingen, die de raad van belang acht, kunnen worden verstrekt.

In dit verband moge er nog op worden gewezen, dat de Rijks Geologische Dienst als ambtelijk apparaat geen adviezen uitbrengt, zoals de Mijnraad.

Naar aanleiding van de vraag, betrekking hebbende op het al of niet openbare karakter van de adviezen van de Mijnraad, zij opgemerkt, dat alle ambtsvoorgangers van de ondergetekende steeds het standpunt hebben ingenomen, dat de adviezen van de raad een strikt vertrouwelijk karakter dragen. Dit vertrouwelijk karakter vloeit voort uit de omstandigheid, dat in de adviezen veelal zeer concrete aspecten betreffende individuele ondernemingen aan de orde worden gesteld. Uit dien hoofde zijn deze adviezen nimmer geopenbaard. De ondergetekende ziet voorts nog geen aanleiding het boven aangegeven karakter van de onderwerpelijke adviezen te wijzigen. Nadat de Commissie heroriëntatie overheidsvoorlichting (commissie-Biesheuvel) haar advies over de openheid van de bestuursdienst zal hebben uitgebracht, zal ook de vraag van het al dan niet openbaarmaken van de adviezen van de Mijnraad in het licht van de conclusies van genoemde commissie opnieuw worden bezien. De ondergetekende heeft er, in afwachting van de uitkomsten van dit beraad, geen bezwaar tegen bij het door zijn ambtsvoorganger toegezegde vertrouwelijke overleg met de vaste Commissie van Economische Zaken inzake de eventuele verlening van winningsvergunningen of concessies de conclusies, waartoe de Mijnraad is gekomen, te vermelden.

Naar aanleiding van de vraag van enkele leden met betrekking tot de in het wetsontwerp opgenomen definitie van delfstoffen moge de ondergetekende het volgende opmerken. Het is juist, dat in het besluit van 4 april 1967 wat betreft de definitie van delfstoffen uitsluitend aansluiting is gezocht bij de omschrijving, die daarvan is gegeven in artikel 1, eerste lid, van de Mijnwet continentaal plat. Bij nadere overweging moet echter de voorkeur worden gegeven aan de thans voorgestelde definitie. Immers, de definitie neergelegd in bovengenoemde wet is zodanig ruim, dat het niet geheel uit te sluiten is, dat daaronder wat het vaste land betreft ook zijn begrepen delfstoffen, die buiten de werkingssfeer van de Wet opsporing delfstoffen vallen en voor de ontginning waarvan krachtens de Mijnwet 1810 geen concessie is vereist, zoals zand, grind, klei en cementkalk. Het vorenstaande impliceert, dat bij overneming van de definitie uit het besluit van 24 april 1967 de Mijnraad, voor het gebied waarvoor laatstgenoemde wetten gelden, een taak zou krijgen, waarvoor de Minister van Economische Zaken geen directe verantwoordelijkheid draagt, hetgeen naar de mening van de ondergetekende in strijd zou zijn

met de opzet van het wetsontwerp, dat beoogt een vast college van advies ten behoeve van de Minister van Economische Zaken in het leven te roepen.

Het ligt in de bedoeling van de ondergetekende om het jaarverslag van de raad omtrent zijn werkzaamheden ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Staten-Generaal toe te zenden. Een kennisgeving zonder meer welke openbaarheid van jaarverslag met zich zou meebrengen, acht hij, gezien het hierboven gestelde inzake de al dan niet openbaarheid van de adviezen van de raad, voortsnog niet wenselijk.

De vraag van de aan het woord zijnde leden of de samenstelling van de Mijnraad in overeenstemming is met de taak, zoals die in het onderhavige wetsontwerp wordt omschreven, wordt door de ondergetekende bevestigend beantwoord. Het is inderdaad mogelijk, dat de raad uit zijn midden commissies of werkgroepen instelt, die bepaalde onderdelen van het arbeidsterrein van de raad bestrijken en die door de raad uit te brengen adviezen voorbereiden. Het behoeft geen betoog, dat de ondergetekende de noodzakelijkheid van zulk een opzet in eerste instantie aan de raad zelf ter beoordeling overlaat.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van het wetsontwerp is het aantal leden van de raad inderdaad gelimiteerd.

Dit aantal, hetwelk ten hoogste tien bedraagt, kan op grond van de tot dusverre opgedane ervaringen, voor een goede taakvervulling van de raad voldoende worden geacht. Een leeftijdsbeperking is in het wetsontwerp niet opgenomen. Uiteraard speelt bij het benoemingsbeleid de leeftijd een rol. De ondergetekende acht het echter niet nodig en niet gewenst daaromtrent bindende regels in het wetsontwerp op te nemen.

Voor zover de ondergetekende bekend is bestaan in de andere E.E.G.-landen geen met de Mijnraad vergelijkbare colleges van advies. Hetzelfde geldt voor het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten van Amerika en Zuid Afrika. In verband hiermede veroorlooft hij zich de door enkele leden in verband met het eventuele bestaan in genoemde landen van soortgelijke colleges gestelde overige vragen verder buiten bespreking te laten.

De artikelen

De door vele andere leden terzake van de artikelen gestelde vragen meent de ondergetekende als volgt te kunnen beantwoorden.

Artikel 1. De tekst van het onderhavige artikel is zodanig geredigeerd, dat de Mijnraad adviseert over aangelegenheden inzake de opsporing en winning van delfstoffen, voor wat betreft het continentaal plat, voorzover daarop de Mijnwet continentaal plat van toepassing is en voor wat betreft het vasteland, voor zover voor de winning daarvan ingevolge de Mijnwet 1810 een concessie is vereist. Volledigheidshalve moge nog worden verwezen naar hetgeen eerder in deze memorie omtrent de in het wetsontwerp opgenomen definitie van delfstoffen is vermeld. De ondergetekende kan de mening van de leden, die aan het woord zijn, dat er sprake zou zijn van een lacune niet delen.

Artikel 2, lid 3. Hiervoor moge worden verwezen naar het algemene gedeelte van deze memorie, alwaar op deze aangelegenheid reeds is ingegaan.

Artikel 3. Het behoeft geen betoog, dat het benoemingsbeleid erop gericht is personen aan te stellen, die vertrouwd zijn met de materie, waarover de raad moet adviseren en daarbij niet alleen op technische maar ook op economische relevante bekwaamheden te letten. De huidige samenstelling van de raad waarborgt naar de mening van de ondergetekende een adequate en onafhankelijke oordeelsvorming door de raad. Hij is van oordeel, dat ook bij eventuele mutaties zodanige onafhankelijkheid gewaarborgd kan blijven.

Artikel 4. De aan het woord zijnde leden, die het een weinig gelukkige zaak vinden, dat het secretariaat door een drietal ambtenaren van de Directie Mijnwezen van het departement

van de ondergetekende wordt vervuld, moge erop worden gewezen, dat de secretariaten van de Elektriciteitsraad, de Gasadviescommissie en de Industriële Raad voor de Kernenergie eveneens door ambtenaren worden waargenomen. Het is de ondergetekende niet bekend, dat deze omstandigheid in de praktijk een bezwaar oplevert. De zienswijze van deze leden, dat het uit eigen beweging uitbrengen van adviezen gestimuleerd zou worden, indien het secretariaat in handen zou worden gesteld van een niet ambtelijke functionaris kan hij niet onderschrijven. Hierbij moet immers worden bedacht, dat functies als de onderhavige geen volledige dagtaak inhouden, zodat de daaraan verbonden werkzaamheden altijd als nevenfunctie zullen dienen te worden verricht, hetgeen zeker niet een stimulans zal betekenen voor het uitbrengen van adviezen als door deze leden bedoeld. Bovendien brengt de vervulling van het secretariaat door ambtenaren niet mede, dat deze in enigerlei opzicht initiatieven van leden van de Mijnraad zouden kunnen belemmeren. De ondergetekende zal er op attent zijn dat de hier bedoelde ambtenaren hun taak in ieder opzicht loyaal zullen blijven vervullen.

Artikel 6. De vraag of de Mijnraad over de bevoegdheden beschikt om met inschakeling van bestaande instituten tot een zo objectief en wetenschappelijk mogelijke motivering van haar adviezen te komen, kan de ondergetekende in beginsel bevestigend beantwoorden.

Artikel 8. De ondergetekende moge erop wijzen dat ingevolge artikel 8, eerste lid, van het wetsontwerp de Mijnraad in eerste aanleg zelf moet beoordelen, waarin het reglement van orde moet voorzien. Naar het de ondergetekende bekend is, voorziet het thans van kracht zijnde reglement niet in de mogelijkheid tot het geven van studieopdrachten aan instellingen op het terrein van de mijnbouwkunde en de economische geologie. De ondergetekende is van gevoelen dat het wetsontwerp zich er niet tegen verzet een regeling als hier bedoeld in het reglement van orde op te nemen.

De Minister van Economische Zaken,

R. J. NELISSEN.