

Ingezonden 27 oktober 1970.

De ondergetekenden hebben de eer het volgende amendement voor te stellen:

Artikel 441b. Met hechtenis van ten hoogste twee maanden of geldboete van ten hoogste vierhonderd gulden wordt gestraft hij die, gebruik makende van een daartoe aangebracht technisch hulpmiddel waarvan de aanwezigheid niet op duidelijke wijze kenbaar is gemaakt, in een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, waarin spijzen, dranken of andere waren aan particulieren worden geleverd, van een daarin aanwezige persoon een afbeelding vervaardigt.

Toelichting

De nieuwe redactie is ten opzichte van de oorspronkelijk voorgestelde beperkter doordat zij uitsluitend handelt over het gebruik van televisiecamera's e.d. in warenhuizen en andere winkels, en in café's en restaurants. Dit was ook het uitgangspunt van het oorspronkelijk amendement. Daar de consequenties van toepassing van de bepaling op alle andere voor het publiek toegankelijke lokalen niet te voorzien zijn, is deze beperking aangebracht.

Bij de omschrijving van de begrippen winkel, café en restaurant is voor een deel gebruik gemaakt van de omschrijving in artikel 1 van de Winkelsluitingswet 1951. Door het uitdrukkelijk noemen van spijzen en dranken, en door het gebruik van het woord „geleverd” wordt bereikt dat ook café's en restaurants onder de bepaling vallen. De redactie brengt ook tot uitdrukking dat het artikel alleen van toepassing is gedurende de tijd dat de ruimte voor het publiek toegankelijk is: er wordt gesproken van „worden geleverd” en niet van „plegen te worden geleverd”, zoals overeen zou komen met de Winkelsluitingswet. Is de winkel of het café gesloten, dan is artikel 139f eventueel van toepassing.

Ten einde het probleem van de strafbaarstelling van de rechtspersoon te omzeilen is de delictsommschrijving zodanig gewijzigd dat deze, ook indien een rechtspersoon het bedrijf exploiteert, steeds door een natuurlijk persoon vervuld kan worden. Anderzijds is toch ook in de nieuwe redactie duidelijk dat het alleen gaat om afbeeldingen, vervaardigd in opdracht van, of althans met medewerking van de eigenaar. Dit blijkt uit de woorden „gebruik makende van een daartoe aangebracht technisch hulpmiddel”. Uit die zinsnede volgt bovendien dat de winkelier of caféhouder die eens een keertje een foto van zijn bedrijf maakt niet strafbaar zal zijn:

er moet sprake zijn van een in het bedrijf aangebracht apparaat, hetgeen een enigszins permanente installatie vooronderstelt.

FRANSSEN
VROLIJK
ROETHOF.