

Ingezonden 29 oktober 1970.

Ondergetekenden hebben de eer het navolgende amendement
voor te stellen:

Artikel I, letter B.

Artikel 274 wordt gelezen als volgt:

Indien door of met medewerking van het gemeentebestuur
voorzieningen van openbaar nut worden getroffen, waardoor
onroerend goed geschikt of beter geschikt wordt voor bebou-
wing of in een voordeliger positie komt te verkeren, kan voor
zover de aan deze voorzieningen verbonden kosten niet krach-
tens overeenkomst aan de gemeente zijn of worden voldaan,
een belasting worden geheven, waarbij die kosten geheel of
gedeeltelijk over dat onroerend goed worden omgeslagen.
Onder voorzieningen wordt begrepen het verwerven of be-
schikbaar stellen van onroerend goed.

Tot heffing van de belasting wordt besloten binnen een jaar
nadat de voorzieningen geheel zijn voltooid. In de belasting-
verordening kan worden bepaald:

a. dat de belasting op verzoek van de belastingplichtige in
de vorm van een jaarlijkse belasting kan worden geheven
volgens in de verordening vast te stellen regelen;

b. welke bestemmingen voor de toepassing van de verorde-
ning met bebouwing in de zin van dit artikel worden gelijk-
gesteld.

Bij heffing als jaarlijkse belasting wordt zij geheven over een
termijn van ten hoogste dertig jaren.

Toelichting

Dit amendement strekt ertoe de toepassing van dit artikel te
vergemakkelijken.

– „Zijn getroffen” wordt vervangen door „worden getrof-
fen”, ten einde de gemeenten in staat te stellen tijdig met de
heffing voor de dag te komen. Dit is niet enkel voor de ge-
meente van belang, het bevordert tevens de rechtszekerheid van
de contribuabelen.

– „gronden” is vervangen door „onroerend goed”, met het
oog op aanwending van deze vorm van belasting voor gebouw-
de en ongebouwde eigendommen.

– aan „geschikt of beter geschikt voor bebouwing” is toe-
gevoegd „of in een voordeliger positie komt te verkeren”.

– Weggelaten is: of, in geval zij eerder in gebruik zijn
genomen, binnen een jaar nadien.

Men denke aan het totaal der voorzieningen dat veelal ge-
troffen moet worden; deze worden evenwel mogelijk in fasen
in gebruik genomen, maar de consequentie mag toch niet zijn
dat voor elk van die fasen een afzonderlijke belastingmaatregel
zou moeten worden getroffen.

De consequentie van een en ander zou bovendien zijn dat de
baatbelasting en de bouwgrondbelasting in elk geval ter zake
van dezelfde voorzieningen niet naast elkaar moeten worden
geheven.

ANDRIESSEN

KIEFT.