

NOTA VAN WIJZIGINGEN

(Ingezonden bij brief van 5 maart 1971)

Nr. 7

A. Artikel I wordt gewijzigd als volgt:

1. Aan het onder A gewijzigde artikel 18 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

In het exploit van betekening van de dagvaarding aan de derde belanghebbenden wordt vermeld op welke wijze zij, desgewenst, in het geding van onteigening kunnen tussenkomen.

2. Aan het onder D voorgestelde derde lid van artikel 24 wordt toegevoegd:

Het laatste is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van derde belanghebbenden aan wie bij dagvaarding een aanbod is gedaan.

3. Aan het onder D voorgestelde artikel 24 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

Het voorschrift vervat in het vorige lid geldt niet, indien de eigenaar de vordering als bedoeld in artikel 38 doet of indien een der partijen pleidooi vraagt; alsdan verwijst de enkelvoudige kamer op ter zitting gedaan verzoek de zaak naar de meervoudige kamer der rechtbank.

4. Aan het onder E voorgestelde eerste lid van artikel 27 wordt toegevoegd:

Zij geeft aan hen opdracht om de schadeloosstellingen te beproeven van de verweerder en derde belanghebbenden, doch slechts voor zover zij het aan hen ten processe gedane aanbod niet hebben aanvaard.

5. Aan het onder E voorgestelde artikel 27 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

Ingeval de verweerder of een derde belanghebbende het aan hem ten processe gedane aanbod heeft aanvaard, bepaalt de rechtbank in haar vonnis de schadeloosstelling voor de betrokkene op de som van dat aanvaarde aanbod.

6. De onder G voorgestelde wijzigingen van artikel 29 worden vervangen door het volgende:

Artikel 29 wordt als volgt gelezen:

Bij de aanvang van het onderzoek, of, ingeval op een dag meer ter onteigening aangewezen goederen zullen worden opgenomen, bij de aanvang van het eerste onderzoek, leggen de deskundigen in handen van de rechtercommissaris de eed af.

In de plaats der deskundigen, die niet opgekomen zijn of weigeren aan hun verplichtingen te voldoen, benoemt hij anderen. Indien ten gevolge hiervan het onderzoek moet worden uitgesteld, bepaalt de rechtercommissaris daarvoor een nadere tijd waarvan de griffier mededeling doet aan partijen, derde belanghebbenden en deskundigen.

De rechtercommissaris brengt de bepalingen dezer wet omtrent de begroting der schadeloosstelling, voor zoveel terzake vereist wordt, onder de aandacht der deskundigen.

De deskundigen nemen bij het onderzoek de toestand van het te onteigenen goed op door foto's en tekeningen en andere daartoe geschikte middelen.

7. Het onder H voorgestelde artikel 30 wordt vervangen door het volgende:

Partijen en derde belanghebbenden delen aan de rechtercommissaris alle feiten en omstandigheden mede, die van belang zijn voor een juiste begroting van de schade en leggen daartoe de nodige stukken over.

8. De eerste drie zinnen van het laatste lid van het onder I voorgestelde artikel 34 worden vervangen door de volgende:

De rechtercommissaris kan slechts op met redenen omkleed verzoek van de deskundigen uitstel van de nederlegging toestaan. Hij stelt alsdan een nieuwe dag daarvoor vast, waarvan de griffier bericht zendt aan partijen, derde belanghebbenden en deskundigen.

9. In de laatste zin van het laatste lid van het onder I voorgestelde artikel 34 wordt achter de woorden „op vordering van” tussengevoegd: de onteigenende partij van.

10. Het onder J voorgestelde eerste lid van artikel 35 wordt vervangen door het volgende:

De deskundigen begroten de schadeloosstellingen overeenkomstig de hun krachtens artikel 27, eerste lid, verstrekte opdracht. Zij verklaren daarbij de gronden waarop hun begroting rust.

11. In het onder K voorgestelde eerste lid van artikel 36 wordt in plaats van „veertien dagen” gelezen: drie weken.

12. In het onder K voorgestelde tweede lid van artikel 36 wordt in plaats van „aan de deskundigen” gelezen: aan de wederpartij, derde belanghebbenden en de deskundigen.

13. In het onder K voorgestelde derde lid van artikel 36 wordt in plaats van „Op de achtentwintigste dag” gelezen: Zo spoedig mogelijk na de achtentwintigste dag.

14. In het onder L voorgestelde tweede lid van artikel 37 wordt in plaats van: „en de schadeloosstelling, aan de verweerders en derde belanghebbenden uit te keren” gelezen: „ stelt zij in haar vonnis de schadeloosstellingen vast voor de verweerder en de derde belanghebbenden en vermeldt zij tevens de schadeloosstellingen die reeds zijn bepaald ingevolge artikel 27, laatste lid.

15. In het onder M aan artikel 40 toegevoegde lid wordt in plaats van „de daartoe bestemde registers” gelezen: de openbare registers.

16. Het onder O voorgestelde eerste lid van artikel 50 wordt vervangen door het volgende: De kosten van het proces komen ten laste van de onteigenende partij, met dien verstande echter dat ingeval aan de verweerder onderscheidenlijk een derde belanghebbende, die het aan hem ten processe gedane aanbod niet heeft aanvaard, niet meer wordt toegewezen dan hem werd aangeboden, de rechtbank de betrokkene kan veroordelen tot betaling van de kosten van het geding of van een door haar naar billijkheid te bepalen gedeelte van die kosten.

17. In het onder O voorgestelde derde lid van artikel 50 wordt in plaats van „kan zij overeenkomstig het eerste lid van dit artikel een gedeelte van de kosten van het proces op een toegekende schadeloosstelling in mindering brengen.” gelezen: kan zij de verweerder veroordelen in de kosten van het proces of, overeenkomstig het eerste lid van dit artikel, de betrokkene veroordelen tot betaling van een gedeelte van die kosten.

18. In het onder O voorgestelde vierde lid van artikel 50 wordt in plaats van „deskundigenbijstand” gelezen: rechtsbijstand of andere deskundige bijstand.

19. Aan het onder O voorgestelde derde lid van artikel 50 wordt toegevoegd: Ingeval de som der kosten waarin een verweerder of derde belanghebbende is veroordeeld, hoger is dan

die van de aan hem toegekende schadeloosstelling, kan de rechtbank de betrokkene veroordelen tot betaling van het verschil dier sommen.

20. In het onder R voorgestelde eerste lid van artikel 54 wordt in plaats van „in kracht van gewijsde is gegaan” gelezen: gezag van gewijsde heeft verkregen.

21. Na de eerste zin van het voorgestelde artikel 54f wordt het volgende tussengevoegd: Ingeval het onderzoek der deskundigen heeft plaats gehad overeenkomstig afdeling I van dit Hoofdstuk, is de onteigenende partij op straffe van niet-ontvankelijkheid gehouden tot het doen van die vordering.

22. Aan het tweede lid van het voorgestelde artikel 54i wordt het volgende toegevoegd:

Ingeval een verweerder of derde belanghebbende het aan hem ten processe gerichte aanbod heeft aanvaard, bepaalt de rechtbank voor de betrokkene geen voorschot en bepaalt zij in haar vonnis de schadeloosstelling voor de betrokkene op de som van dat aanvaarde aanbod.

23. Achter de eerste zin van het eerste lid van het voorgestelde artikel 54j wordt een zin tussengevoegd, die luidt als volgt:

Zij geeft aan hen opdracht om de schadeloosstellingen te begroten voor de verweerders en de derde belanghebbenden, doch slechts voor zover zij het aan hen ten processe gedane aanbod niet hebben aanvaard.

24. De derde zin van het tweede lid van het voorgestelde artikel 54j wordt vervangen door het volgende:

De rechtercommissaris en de deskundigen, aangewezen krachtens artikel 54c, treden in het geding als zodanig op, tenzij de rechtbank anderen in hun plaats aanwijst.

25. Achter het tweede lid van het voorgestelde artikel 54k wordt een lid tussengevoegd, dat luidt als volgt:

Ingeval de derde belanghebbende, in het geding tussengekomen, een akte heeft genomen, houdende aanvaarding van het aanbod, bepaalt de rechtbank geen voorschot en stelt zij de schadeloosstelling voor de betrokkene vast op de som van dat aanvaarde aanbod.

26. In de eerste zin van het derde lid (nieuw: vierde lid) van het voorgestelde artikel 54k wordt in plaats van „als bedoeld in het vorige lid” gelezen: als bedoeld in het tweede lid.

27. In de eerste zin van het derde lid (nieuw: vierde lid) van het voorgestelde artikel 54k wordt in plaats van „de daartoe bestemde registers” gelezen: de openbare registers.

28. In de derde zin van het laatste lid van het voorgestelde artikel 54k wordt in plaats van „Indien zekerheid wordt verlangd” gelezen:

Indien geen afstand van het recht op zekerheidstelling is gedaan.

29. In de vierde zin van het laatste lid van het voorgestelde artikel 54k wordt in plaats van „de daartoe bestemde registers” gelezen: de openbare registers.

30. In het tweede lid van het voorgestelde artikel 54l wordt achter de komma na de woorden „Tegen het vonnis” tussengevoegd: of de beschikking.

31. Het eerste lid van het voorgestelde artikel 54m wordt vervangen door het volgende:

Ingeval het onderzoek der deskundigen volgens artikel 54j, eerste of derde lid, plaats vindt, kan het vonnis waarbij overeenkomstig artikel 54i de onteigening is uitgesproken slechts worden overgeschreven in de openbare registers binnen een tijdvak van twee maanden na het onderzoek der deskundigen.

32. In het eerste lid van het voorgestelde artikel 54n vervalt de punt achter het gestelde onder het cijfer 3. Daarna wordt daaraan toegevoegd:

en tevens, indien geen afstand van het recht op zekerheidstelling is gedaan, de akten, strekkende tot bewijs dat de zekerheidstelling heeft plaats gehad, of de bewijzen van betaling der schadeloosstellingen, bepaald ingevolge artikel 54i, tweede lid, laatste zin.

33. In het tweede lid van het voorgestelde artikel 54n wordt in plaats van „Artikel 59, tweede lid,” gelezen: Artikel 59, derde lid.

34. Het voorgestelde artikel 54q wordt vervangen door het volgende:

Indien de onteigenende partij het vonnis, bedoeld in artikel 54i, niet heeft doen overschrijven in de openbare registers binnen de in artikel 54m genoemde termijn, en deswege schade is ontstaan, is de onteigenende partij gehouden die schade te vergoeden. Onder deze schade worden mede begrepen de redelijkerwijs gemaakte kosten van rechtsbijstand en andere deskundige bijstand. Tot kennisneming der schadevordering is de rechtbank bevoegd, bij welke het geding van onteigening aanhangig is gemaakt.

35. Het voorgestelde artikel 54s wordt vervangen door het volgende:

Ingeval een voorschot of een som als zekerheid is vastgesteld overeenkomstig artikel 54k of een verhoging daarvan is vastgesteld overeenkomstig artikel 54o, kan het vonnis waarbij zulks is geschied, slechts tenuitvoer worden gelegd binnen een tijdvak van twee maanden, te rekenen van de dag, waarop het vonnis gezag van gewijsde heeft verkregen.

Ingeval een schadeloosstelling is bepaald overeenkomstig artikel 54k kan het vonnis, waarbij zulks is geschied, tenuitvoer worden gelegd, doch niet eerder dan nadat de overschrijving, bedoeld in artikel 54m, heeft plaats gevonden.

36. Het eerste lid van het voorgestelde artikel 54t wordt vervangen door het volgende:

Op de procesgang, bedoeld in deze afdeling, zijn, nadat het rapport van deskundigen ter inzage is nedergelegd, de artikelen 35, 36, 37, eerste lid, 38-54 van overeenkomstige toepassing.

37. In het tweede lid van het voorgestelde artikel 54t wordt in plaats van „schadeloosstelling” gelezen:

schadeloosstellingen, met dien verstande, dat zij tevens in haar vonnis de schadeloosstellingen vermeldt, die reeds zijn bepaald ingevolge artikel 54i, tweede lid, laatste zin.

38. Het voorgestelde artikel 55 wordt vervangen door het volgende:

Een vonnis van onteigening, bedoeld in artikel 37, vervalt, wanneer niet binnen drie maanden, nadat het gezag van gewijsde heeft verkregen, de schadeloosstelling zijn betaald, of, in de gevallen waarin dit volgens deze wet kan geschieden, zijn geconsigneerd. Onder een schadeloosstelling zijn begrepen de wettelijke interessen daarvan, te rekenen van de dag van het vonnis van onteigening, zomede de redelijkerwijs gemaakte kosten van rechtsbijstand en andere deskundige bijstand.

Een vonnis van onteigening, bedoeld in artikel 54i, dat niet is overgeschreven binnen de in artikel 54m genoemde termijn, vervalt, wanneer niet binnen drie maanden, nadat het vonnis, als bedoeld in artikel 54t, tweede lid, houdende uitspraak over de schadeloosstellingen gezag van gewijsde heeft verkregen, die schadeloosstellingen zijn betaald, of, in de gevallen waarin dit volgens deze wet kan geschieden, zijn geconsigneerd. Onder een schadeloosstelling zijn begrepen de wettelijke interessen daarvan, te rekenen van de dag van dat vonnis, houdende uitspraak over de schadeloosstellingen, zome-

de de redelijkerwijs gemaakte kosten van rechtsbijstand en andere deskundige bijstand.

Ingeval een verweerder of derde belanghebbende als gevolg van het feit, dat het vonnis van onteigening niet wordt overgeschreven in de openbare registers, schade heeft geleden, is de tot onteigening bevoegde partij gehouden die schade te vergoeden. Tot kennisneming der schadevordering is de rechtbank bevoegd, bij welke het geding van onteigening aanhangig is gemaakt.

39. In het eerste lid van het voorgestelde artikel 57 vervallen de woorden: „of overgeschreven overeenkomstig artikel 59, eerste lid,”

40. In het tweede lid van het voorgestelde artikel 57 wordt achter het woord „griffier,” tussengevoegd: dat het vonnis gezag van gewijsde heeft verkregen.

41. In het derde lid van het voorgestelde artikel 57 vervallen de woorden: „of overgeschreven overeenkomstig artikel 59, eerste lid,”

42. In de eerste zin van het eerste lid van het voorgestelde artikel 59 vervallen de woorden: „bedoeld in artikel 671 van het Burgerlijk Wetboek”.

43. In de tweede zin van het eerste lid van het voorgestelde artikel 59 wordt in plaats van „registers” gelezen: openbare registers.

44. Achter de laatste zin van het laatste lid van het voorgestelde artikel 59 wordt een zin toegevoegd, welke luidt als volgt: Zij dienen daartoe in het vonnis te worden opgenomen.

45. In het voorgestelde artikel 60 wordt in plaats van „Dijk-” gelezen: Waterschaps-

46. In het voorgestelde artikel 61 wordt in plaats van „jaren” gelezen: jaar en in plaats van „jaar”: jaren.

47. In het voorgestelde artikel 61 wordt na het woord „gebracht”, gelezen: kan de onteigende partij, te harer keuze, hetzij bij de rechter het afgestane terugvorderen in de toestand, waarin het zich alsdan bevindt, onder gehoudenheid om, in evenredigheid tot de terugontvangen waarde, de schadeloosstelling terug te geven hetzij een vordering indienen tot uitkering van een door de rechter naar billijkheid te bepalen schadeloosstelling boven de reeds genotene.

48. In de onder W voorgestelde wijziging van artikel 66 wordt in plaats van: „29, eerste, tweede, derde en vierde lid,” gelezen: 29,

49. Achter het voorgestelde onderdeel X wordt een nieuw onderdeel XA geplaatst, dat luidt als volgt:

XA. Artikel 77, eerste lid, wordt gelezen als volgt:

Zonder voorafgaande verklaring bij de wet, dat het algemeen nut onteigening vordert, kan onteigening plaats vinden:

1.° ten behoeve van de uitvoering van of ter handhaving van de feitelijke toestand overeenkomstig een bestemmingsplan;

2.° ten behoeve van de uitvoering van een bouwplan in het belang van de volkshuisvesting of van een bouwplan, dan wel van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden in het belang van de reconstructie van een bebouwde kom of een gedeelte daarvan, mits gedeputeerde staten vooral hebben verklaard tegen dat plan, die werken of die werkzaamheden geen bezwaar te hebben, welke verklaring zij niet afgeven dan nadat zij belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld om bezwaren in te brengen en zij de inspecteur van de ruimtelijke ordening hebben gehoord;

3°. ten behoeve van de ontruiming van oppervlakten in het belang van de volkshuisvesting;

4°. ten behoeve van de verwijdering van een of meer ontruimde, onbewoonbaar verklaarde woningen of van een of meer niet meer in gebruik zijnde andere gebouwen, indien deze woningen of gebouwen dermate in verval zijn geraakt of verminkt, dat zij de omgeving in ernstige mate ont-sieren.

50. In de laatste zin van het onder Z voorgestelde artikel 85 wordt in plaats van „veertien dagen” gelezen: een maand

51. Aan het onder Z voorgestelde artikel 85 wordt een tweede lid toegevoegd, luidende als volgt:

De in het voorgaande lid bedoelde bevoegdheid van de gemeenteraad vervalt na drie jaar te rekenen van het tijdstip waarop het desbetreffende onderdeel van het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen.

52. Achter het voorgestelde onderdeel II wordt een nieuw onderdeel II A geplaatst, dat luidt als volgt:

II A. Artikel 140 wordt gelezen als volgt:

Indien, tengevolge van oorzaken, welke de onteigenende partij in staat was uit de weg te ruimen, met het werk waartoe werd onteigend, niet binnen vijf jaar nadat het vonnis van onteigening gezag van gewijsde heeft verkregen, aanvang is gemaakt of de arbeid daaraan meer dan vijf jaren mocht zijn gestaakt, of indien uit andere omstandigheden is aan te tonen dat het werk blijkbaar niet tot stand zal worden gebracht, kan de onteigende partij, te harer keuze, hetzij bij de rechter het afgestane terugvorderen in de toestand, waarin het zich alsdan bevindt, onder gehoudenheid om in evenredigheid tot de terugontvangen waarde, de schadeloosstelling terug te geven, hetzij een vordering indienen tot uitkering van een door de rechter naar billijkheid te bepalen schadeloosstelling boven de reeds genotene.

B. Artikel III wordt gewijzigd als volgt:

De punt achter het bepaalde in het eerste lid van artikel III vervalt. Daarna wordt daaraan toegevoegd: voor zover het de administratieve procedure betreft.