

Herziening van een aantal bepalingen van het Wetboek van Strafvordering betreffende mondelinge vonnissen in strafzaken en aanpassing van de Wet op de economische delicten aan die herziening

KONINKLIJKE BOODSCHAP

Nr. 1

ONTWERP VAN WET

Nr 2

Wij bieden U hiernevens ter overweging aan een ontwerp van Wet tot herziening van een aantal bepalingen van het Wetboek van Strafvordering betreffende mondelinge vonnissen in strafzaken en aanpassing van de Wet op de economische delicten aan die herziening.

De toelichtende memorie, die het Wetsontwerp vergezelt, bevat de gronden waarop het rust.

En hiermede bevelen Wij U in Godes heilige bescherming.

Soestdijk, 11 december 1970.

JULIANA.

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering met betrekking tot mondelinge vonnissen in strafzaken te herzien en de Wet op de economische delicten aan die herziening aan te passen;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel I

In het Wetboek van Strafvordering worden de volgende wijzigingen aangebracht.

A

Artikel 378 wordt gelezen:

Artikel 378. De politierechter geeft na de sluiting van het onderzoek op de terechtzitting hetzij onmiddellijk hetzij diezelfde dag op een door hem bij de sluiting van het onderzoek te bepalen uur mondeling vonnis.

Het vonnis wordt in het proces-verbaal der terechtzitting aangetekend op de wijze door de Minister van Justitie te bepalen.

Zodra het proces-verbaal der terechtzitting is getekend, kunnen de verdachte en zijn raadsman daarvan kennis nemen.

B

Ingevoegd wordt een nieuw artikel 378a, dat als volgt luidt:

Artikel 378a. De politierechter kan last geven het opmaken van een proces-verbaal der terechtzitting achterwege te laten en te volstaan met een door hem te waarmerken aantekening van de uitspraak op het dubbel van de dagvaarding, indien

a. tegen de verdachte verstek is verleend of door of namens hem het telastegelegde niet is ontkend en geen verweer als bedoeld in artikel 358, derde lid, is gevoerd en tevens

b. geen getuigen of deskundigen zijn gehoord,

c. geen beledigde partij zich in het geding heeft gevoegd,

d. de artikelen 312 en 313 niet overeenkomstig zijn toegepast, en

e. bij het vonnis hetzij geen straf of maatregel is opgelegd hetzij geen andere straf of maatregel dan:

1°. geldboete tot een maximum – of, wanneer bij het vonnis meerdere geldboeten zijn opgelegd, tot een gezamenlijk maximum – van tweehonderd gulden,

2°. berisping,

3°. verbeurdverklaring of onttrekking aan het verkeer van voorwerpen en vorderingen, doch alleen indien die voorwerpen en vorderingen ten tijde van de uitspraak reeds in beslag genomen zijn en hun gezamenlijke waarde bij de uitspraak op een bedrag van ten hoogste tweehonderd gulden is geschat.

Aan

de Tweede Kamer der Staten-Generaal

De gegevens die de aantekening, bedoeld in het vorige lid, moet bevatten, worden, onverminderd het bepaalde in artikel 381, derde lid, vastgesteld door de Minister van Justitie. De aantekening vermeldt in ieder geval of de uitspraak bij verstek dan wel op tegenspraak is gedaan, alsmede, indien een veroordeling is uitgesproken, het strafbare feit dat het bewezenverklarde oplevert en de opgelegde straf of maatregel.

Indien de aanduiding van het feit in de dagvaarding bij de nadere opgave van artikel 374 is verbeterd of aangevuld, geschiedt de aantekening nadat de verbetering of aanvulling in het dubbel is verwerkt en door de politierechter is gewaarmerkt.

Zodra de aantekening is gewaarmerkt, kunnen de verdachte en zijn raadsman daarvan kennis nemen.

C

Artikel 379 wordt als volgt gewijzigd.

a. De woorden „in dit geval kan de uitspraak worden uitgesteld” en het voorafgaande leesteken vervallen.

b. Toegevoegd worden twee volzinnen die als volgt luiden:

De uitspraak mag alsdan in geen geval later plaats vinden dan op de veertiende dag na de sluiting van het onderzoek. Artikel 345, laatste lid, is van overeenkomstige toepassing.

D

Artikel 380, eerste lid, vervalt.

E

Artikel 381 wordt gelezen:

Artikel 381. Zowel de officier van justitie als de verdachte kunnen na de mededeling betreffende het rechtsmiddel dat tegen het vonnis openstaat, ter terechtzitting afstand doen van de bevoegdheid om dat rechtsmiddel aan te wenden. Op zijn recht daartoe wordt de verdachte opmerkzaam gemaakt.

Afstand ter terechtzitting van rechtsmiddelen wordt in het proces-verbaal dier terechtzitting vermeld.

Indien het opmaken van het proces-verbaal van de terechtzitting op last van de politierechter achterwege is gebleven, geschiedt de vermelding, dat afstand van rechtsmiddelen is gedaan, in de aantekening van de uitspraak op het dubbel van de dagvaarding.

F

In artikel 386, tweede lid, wordt in plaats van „artikel 398, eerste lid, onder 2°” gelezen: artikel 398, onder 2°.

G

Artikel 395 wordt gelezen:

Artikel 395. De kantonrechter geeft na de sluiting van het onderzoek op de terechtzitting hetzij onmiddellijk hetzij diezelfde dag op een door hem bij de sluiting van het onderzoek te bepalen uur mondeling vonnis. De artikelen 357 en 359, derde en vierde lid, blijven buiten toepassing.

Het vonnis wordt in het proces-verbaal der terechtzitting aangetekend op de wijze door de Minister van Justitie te bepalen.

Zodra het proces-verbaal der terechtzitting is getekend, kunnen de verdachte en zijn raadsman daarvan kennis nemen.

H

Ingevoegd wordt een nieuw artikel 395a, dat als volgt luidt:

Artikel 395a. De kantonrechter kan last geven het opmaken van een proces-verbaal der terechtzitting achterwege te laten en te volstaan met een door hem te waarmerken aantekening van de uitspraak op het dubbel van de dagvaarding of oproeping, indien

a. tegen de verdachte verstek is verleend of door of namens hem het telastegelegde niet is ontkend en geen verweer als bedoeld in artikel 358, derde lid, is gevoerd en tevens

b. geen getuigen of deskundigen zijn gehoord,

c. geen beledigde partij zich in het geding heeft gevoegd, d. de artikelen 312 en 313 niet overeenkomstig zijn toegepast, en

e. bij het vonnis hetzij geen straf of maatregel is opgelegd hetzij geen andere straf of maatregel dan:

1°. geldboete tot een maximum – of, wanneer bij het vonnis meerdere geldboeten zijn opgelegd, tot een gezamenlijk maximum – van tweehonderd gulden,

2°. berisping,

3°. verbeurdverklaring of onttrekking aan het verkeer van voorwerpen en vorderingen, doch alleen indien die voorwerpen en vorderingen ten tijde van de uitspraak reeds in beslag genomen zijn en hun gezamenlijke waarde bij de uitspraak op een bedrag van ten hoogste tweehonderd gulden is geschat.

De gegevens die de aantekening, bedoeld in het vorige lid, moet bevatten, worden, onverminderd het bepaalde in artikel 397a, derde lid, vastgesteld door de Minister van Justitie. De aantekening vermeldt in ieder geval of de uitspraak bij verstek dan wel op tegenspraak is gedaan, alsmede, indien een veroordeling is uitgesproken, het strafbare feit dat het bewezenverklarde oplevert en de opgelegde straf of maatregel.

Indien de aanduiding van het feit in de oproeping bij de nadere opgave van artikel 393 is verbeterd of aangevuld, geschiedt de aantekening nadat de verbetering of aanvulling in het dubbel is verwerkt en door de kantonrechter is gewaarmerkt.

Zodra de aantekening is gewaarmerkt, kunnen de verdachte en zijn raadsman daarvan kennis nemen.

I

Artikel 396 wordt als volgt gewijzigd:

a. de woorden „in dit geval kan de uitspraak worden uitgesteld” en het voorafgaande leesteken vervallen;

b. toegevoegd worden twee volzinnen die als volgt luiden:

De uitspraak mag alsdan in geen geval later plaats vinden dan op de veertiende dag na de sluiting van het onderzoek. Artikel 345, laatste lid, is van overeenkomstige toepassing.

J

Artikel 397 wordt gelezen:

Indien de kantonrechter die over de zaak heeft geoordeeld, tot de uitspraak van het schriftelijk vonnis buiten staat is, geschiedt zij door een andere rechter van hetzelfde kanton.

K

Ingevoegd wordt een nieuw artikel 397a, dat als volgt luidt:

Artikel 397a. Zowel de officier van justitie als de verdachte kunnen na de mededeling betreffende het rechtsmiddel dat tegen het vonnis openstaat, ter terechtzitting afstand doen van de bevoegdheid om dat rechtsmiddel aan te wenden. Op zijn recht daartoe wordt de verdachte opmerkzaam gemaakt.

Afstand ter terechtzitting van rechtsmiddelen wordt in het proces-verbaal dier terechtzitting vermeld.

Indien het opmaken van het proces-verbaal van de terechtzitting op last van de kantonrechter achterwege is gebleven, geschiedt de vermelding, dat afstand van rechtsmiddelen is gedaan, in aantekening van de uitspraak op het dubbel van de dagvaarding of oproeping.

L

In artikel 398 vervalt het gestelde in het eerste lid onder 6°, 7° en 12°, alsmede het tweede lid.

M

Artikel 403, tweede lid, laatste volzin, wordt als volgt gelezen:

De artikelen 378a en 395a vinden in zaken waarvan de politierechter onderscheidenlijk de kantonrechter kennis neemt, overeenkomstige toepassing.

N

Aan artikel 422 wordt een vierde lid toegevoegd, dat als volgt luidt:

Indien artikel 378a in eerste aanleg is toegepast, geschiedt de beraadslaging alleen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting in hoger beroep.

O

Artikel 425 wordt als volgt gewijzigd:

a. in het gestelde onder 1° wordt in plaats van „de bepalingen van artikel 398, eerste lid, no. 2, no. 4, no. 9, no. 12 en no. 13” gelezen: de artikelen 397a, eerste en tweede lid, en 398, onder 2°, 4°, 9° en 13°;

b. in het gestelde onder 2° wordt in plaats van „artikel 398, tweede lid,” gelezen: artikel 395a.

P

Artikel 501 wordt als volgt gewijzigd:

a. in het tweede lid wordt in plaats van „De artikelen 370, 376-379, 380, tweede lid, en 381” gelezen: De artikelen 370 en 376-381.

b. in het derde lid wordt in plaats van „is tevens artikel 398, eerste lid, onder 3° en 6°” gelezen: zijn tevens de artikelen 395, eerste lid, tweede volzin, en 398 onder 3°.

Q

In artikel 502, eerste lid, wordt in plaats van „artikel 398, eerste lid, onder 9°” gelezen: artikel 398 onder 9°.

R

In artikel 506, vijfde lid, wordt in plaats van „artikel 398, tweede lid,” gelezen: artikel 395a.

S

Artikel 593 wordt als volgt gewijzigd:

a. in de eerste volzin wordt in plaats van „380 en 397” gelezen: 379 en 396;

b. in de tweede volzin wordt in plaats van „398, eerste lid, sub 1°” gelezen: 398, sub 1°.

Artikel II

De artikelen 49 en 50 van de Wet op de economische delicten vervallen.

Artikel III

Deze wet treedt in werking op een door Ons te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen, dat deze in het *Staatsblad* zal worden geplaatst, en dat alle ministeriële departementen, autoriteiten, colleges en ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Minister van Justitie,