

NOTA NAAR AANLEIDING
VAN HET VERSLAG

(Ingezonden bij brief van 26 maart 1971.)

Nr. 5

In het verslag worden enkele vragen gesteld naar aanleiding van de vermelding van de „ontbinding van het huwelijk” in de onderdelen *b* van de artikelen III-VII.

Ter beantwoording daarvan merken de ondergetekenden het volgende op.

Artikel G 4 van de Algemene burgerlijke pensioenwet, zoals dat thans luidt, wordt, evenals de daarmee vergelijkbare artikelen, aldus toegepast dat de vrouw bij ontbinding van het huwelijk na scheiding van tafel en bed slechts dan aanspraak op een bijzonder weduwenpensioen verkrijgt, indien zij als eiseres optreedt; is zij gedaagde, dan verliest zij door de ontbinding de aanspraak op het weduwenpensioen, evenals wanneer zij gedaagde in een echtscheidingsprocedure is.

Om deze gelijkstelling met de voorziening bij echtscheiding te handhaven, is in de onderdelen *b* van de artikelen III-VII het geval van ontbinding van het huwelijk na scheiding van tafel en bed op één lijn met dat van echtscheiding gesteld.

Enig nadeel kan de vrouw daarvan niet ondervinden. Anders immers dan volgens het ontwerp tot herziening van het echtscheidingsrecht kan onder het huidige recht de ontbinding van het huwelijk na scheiding van tafel en bed slechts plaatsvinden met uitdrukkelijke instemming der vrouw, ook indien zij gedaagde is: artikelen 151 en 152 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Dit brengt mede dat de vrouw volgens deze bepalingen nimmer tegen haar wil haar aanspraak op weduwenpensioen kan verliezen.

Indien nu nog ten tijde van de inwerkingtreding van het ontwerp een procedure volgens de artikelen 150 e.v. van Boek 1 loopt tegen de vrouw, dan heeft zij steeds de keus om òf haar instemming te weigeren òf haar instemming te verlenen en daarmee welbewust afstand te doen van haar rechten op weduwenpensioen. Er bestaat geen grond, haar deze keus te ontnemen, indien de echtelieden de procedure onder het „oude” recht nog juist begonnen zijn in de veronderstelling en met de bedoeling dat de vrouw haar keuze op de laatstgenoemde mogelijkheid zal bepalen. Het is overigens duidelijk dat dat geval zich uiterst zelden zal voordoen, temeer omdat de procedure van de artikelen 150 e.v. van Boek 1 in het algemeen slechts bij uitzondering toepassing vindt.

De ondergetekenden vestigen er voorts de aandacht op dat in de memorie van toelichting op blz. 6, rechterkolom de cijfers VII, VIII en IX gelezen moeten worden: VIII, IX en X.

Ten slotte hebben de ondergetekenden aanleiding gevonden tot invoeging van enkele nieuwe bepalingen in het wetsontwerp en wel een aanvulling van artikel II (wijziging van het Burgerlijk Wetboek) en een artikel dat strekt tot wijziging van enkele bepalingen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Deze nieuwe bepalingen betreffen bestaande artikelen, waarin wel de echtscheiding wordt vermeld, doch niet de ontbinding van het huwelijk na scheiding van tafel en bed. Nu deze rechtsfiguur onder het komende recht een veel belangrijker rol in

de praktijk zal gaan spelen, verdient het de voorkeur daarmee in deze bepalingen naast de echtscheiding rekening te houden.

De Minister van Justitie,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

De Minister van Defensie,

De Minister van Financiën,

*De Minister van Cultuur, Recreatie
en Maatschappelijk Werk,*