

Ingezonden 4 februari 1972.

Ondergetekenden hebben de eer u het navolgende amendement voor te stellen:

In **Artikel I**, onderdeel U, wordt het derde lid van artikel 55 gelezen als volgt:

Indien het vonnis van onteigening niet wordt overgeschreven in de openbare registers, is de onteigenende partij schadelijktig en heeft de wederpartij de keus schadeloosstelling of volledige schadevergoeding te vorderen.

De schadeloosstelling, bedoeld in het voorgaande lid, is gelijk aan tien ten honderd van de voor ieder door de rechtbank bij het vonnis van onteigening overeenkomstig het in artikel 37 of in artikel 54t, tweede lid, bepaalde vastgestelde of vermelde schadeloosstellingen.

Wordt volledige schadevergoeding gevorderd, dan worden onder de schade mede begrepen de redelijkerwijs gemaakte kosten van rechtsbijstand en andere deskundige bijstand, alsmede de wettelijke interessen van het bedrag der schadevergoeding van de dag, waarop het vonnis van onteigening is gewezen.

Tot kennisneming der vordering is de rechtbank bevoegd, bij welke het geding van onteigening aanhangig is gemaakt.

Toelichting

Om de redenen, aangegeven bij het amendement op artikel 54q, is er eveneens aanleiding om enerzijds buiten twijfel te stellen, op welke datum de rentevergoeding over het bedrag der schadevergoeding ingaat, en anderzijds een verscherpte sanctie te stellen op de niet-inschrijving van een vonnis van onteigening.

GEURTSEN
VAN SCHAIK
GEELKERKEN
HAARS
TUIJNMAN.