

Ingezonden 15 februari 1972.

Ondergetekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

I

In **Artikel I** onder E worden in artikel 27, tweede lid, de woorden: „het onderzoek der deskundigen” vervangen door: de opneming door deskundigen van de ligging en gesteldheid der te onteigenen goederen.

IIa

In **Artikel I** onder F worden in artikel 28, eerste lid, de woorden „het onderzoek der deskundigen” vervangen door: de opneming door deskundigen van de ligging en gesteldheid der te onteigenen goederen.

IIb

In **Artikel I** wordt na F een nieuw onderdeel F1 ingevoegd, luidende:

F1. In artikel 28, tweede, derde en vierde lid wordt het woord: „het onderzoek” vervangen door: de opneming.

III

In **Artikel I** onder G wordt het eerste lid van artikel 29 als volgt gelezen: Bij de opneming door deskundigen van de ligging en gesteldheid der te onteigenen goederen, met welke opneming hun onderzoek aanvangt, of in geval op een dag meer ter onteigening aangewezen goederen zullen worden opgenomen, leggen de deskundigen bij de eerste opneming in handen van de rechtercommissaris de eed af.

IV

In **Artikel I** onder I worden in het eerste, tweede, derde en vierde lid van artikel 34 de woorden: „het onderzoek” vervangen door: de opneming.

Va

In **Artikel I** onder T worden in de artikelen 54c, 54d en 54j de woorden: „het onderzoek der deskundigen” vervangen door: de opneming door deskundigen van de ligging en gesteldheid der te onteigenen goederen.

Vb

In **Artikel I** onder T worden in artikel 54g, zevende regel, en artikel 54o, tiende regel, de woorden: „dat onderzoek” vervangen door: de opneming ter plaatse door de deskundigen.

Vc

In **Artikel I** onder T worden in artikel 54m de laatste vijf woorden van het eerste lid vervangen door: nadat de deskundigen de ligging en gesteldheid der te onteigenen goederen hebben opgenomen.

Toelichting

Het woord „onderzoek” wordt in het wetsontwerp in tweeërlei zin gebruikt en kan daardoor verwarrend werken. Er moet onderscheid gemaakt worden tussen de opneming van de plaatselijke situatie (de descente) en het daarop volgend onderzoek, dat op iets anders betrekking kan hebben dan de plaatselijke gesteldheid, bij voorbeeld een boekhoudkundig onderzoek. Dit onderscheid is zeker van belang voor die bepalingen, waarin een termijn gesteld wordt waarbij „het onderzoek” een rol speelt. Bij een onderzoek, dat geruime tijd in beslag kan nemen en dat zeer verschillende facetten kan omvatten is het onnauwkeurig, verwarrend en dus minder gewenst om te spreken van: „de dag van het onderzoek”. Het amendement beoogt een betere redactie voor te stellen.

VAN ROSSUM

GEURTSSEN

VAN SCHAİK

HAARS

GEELKERKEN.