

Het ontwerp van wet wordt nader als volgt gewijzigd:

A. In het in het artikel I, onder T, voorgestelde artikel 54c wordt het tweede lid gelezen:

Bij toewijzing van het verzoek benoemt de rechtbank een harer leden tot rechtercommissaris alsmede een of meer deskundigen in oneven getale. Zonodig benoemt zij tevens een derde, bedoeld in artikel 20. De rechtercommissaris bepaalt met de meest mogelijke spoed de tijd en de plaats waarop het onderzoek der deskundigen zal plaatsvinden.

B. In het in artikel I, onder T, voorgestelde artikel 54d wordt in de eerste zin de punt door een punt-komma vervangen en wordt toegevoegd: voorts deelt hij hun de tijd en de plaats van het onderzoek der deskundigen mede.

C. In het in artikel I, onder T, voorgestelde artikel 54i wordt na het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

Ingeval alle betrokkenen het aan hen ten processe gerichte aanbod hebben aanvaard, geldt het vonnis als een vonnis bedoeld in artikel 37.

D. In het in artikel I, onder T, voorgestelde artikel 54m wordt in het laatste lid in plaats van „55, derde lid” gelezen: 55, tweede lid.

E. In het in artikel I, onder T, voorgestelde artikel 54t worden in het tweede lid de woorden „ingevolge artikel 54i, tweede lid, laatste zin” vervangen door: ingevolge de artikelen 54i, tweede lid, laatste zin, en 54k, derde lid.

F. In artikel I, onder U, wordt na „Hoofdstuk IV van Titel I wordt vervangen door het volgende:” ingevoegd:

HOOFDSTUK IV

Over de betaling van de schadeloosstelling

G. Het in artikel I, onder U, opgenomen artikel 55 wordt als volgt gewijzigd:

De tweede zin van het eerste lid en de tweede zin van het tweede lid vervallen.

Na het tweede lid wordt het volgende lid opgenomen:

Onder een schadeloosstelling zijn de wettelijke interessen daarvan begrepen. De wettelijke interessen lopen te rekenen van de dag van het vonnis van onteigening, bedoeld in artikel 37 of van de dag van het vonnis, bedoeld in artikel 54t.

H. In het in artikel I, onder U, voorgestelde artikel 57 wordt in het derde lid na „schadeloosstelling” ingevoegd: of het voorschot, bedoeld in artikel 54i.

I. In onderdeel FF van artikel I wordt vóór de bestaande tekst opgenomen:

Het eerste lid van artikel 95 vervalt.

J. Na artikel V wordt een nieuw artikel VI opgenomen, luidende:

Artikel VI

Deze wet treedt in werking op een door Ons te bepalen tijdstip.

Toelichting

A en B. Deze wijziging strekt ertoe de vaststelling van het tijdstip van de descente in plaats van door de rechtbank door de rechtercommissaris te doen geschieden.

C. Wanneer alle betrokkenen het aan hen ten processe gericht aanbod hebben aanvaard, behoeft het vonnis bedoeld in artikel 54*t* betreffende de schadeloosstelling niet meer afzonderlijk gewezen te worden. De procedure eindigt dan met het vonnis bedoeld in artikel 54*i*. De wijziging strekt ertoe hiervoor een uitdrukkelijke bepaling te geven, waardoor de situatie formeel duidelijk wordt.

D, E, F en H. Deze wijzigingen dienen tot herstel van enkele technische onvolkomenheden.

G. In de memorie van antwoord is op blz. 22, linkerkolom, onderaan, gezegd, dat ingeval van vervroegde onteigening de moratoire interessen over het verschil tussen het voorschot en de schadeloosstelling lopen vanaf de dag van het schadevonnis. In de tekst van artikel 55, zoals deze thans in het ontwerp luidt, is dit echter niet met zoveel woorden terug te vinden. Het artikel is daarom verduidelijkt, hetgeen tevens tot een herschikking van de verschillende bepalingen heeft geleid. Voorop gesteld zijn twee bepalingen, die regelen wanneer het vonnis vervalt. Vervolgens komt dan in een nieuw lid een bepaling die aangeeft wat onder de schadeloosstelling wordt begrepen. De vermelding van de kosten van rechtsbijstand en andere deskundigen is weggelaten, omdat deze vermelding bij nadere beschouwing op deze plaats overbodig is, aangezien hetzelfde reeds volgt uit artikel 50, voorlaatste lid.

In dit nieuwe lid is verder omschreven wanneer de moratoire interessen beginnen te lopen.

Het geval van het vonnis van artikel 37 wordt het eerst genoemd. Dit was reeds in het eerste lid van artikel 55 vermeld. Vervolgens moet worden stilgestaan bij het geval, waarin een vonnis als bedoeld in artikel 54*i* is gewezen. De aanspraak op voorschot of schadeloosstelling bestaat wanneer de vervroegde onteigening geëffectueerd wordt. Vindt overschrijving van het vonnis van vervroegde onteigening niet plaats binnen de twee maanden van artikel 54*m*, dan beginnen de moratoire interessen te lopen vanaf de dag van het vonnis, bedoeld in artikel 54*t*, zoals reeds in het tweede lid van artikel 55 bepaald was.

Vindt de overschrijving van het vonnis tot vervroegde onteigening wél plaats, dan lopen de moratoire interessen in beginsel eveneens vanaf het tijdstip van het vonnis, bedoeld in artikel 54*t*, omdat dan normaliter de schadeloosstelling wordt vastgesteld. De rente over het verschil tussen de schadeloosstelling en het voorschot vanaf het tijdstip van de overschrijving van het vonnis tot vervroegde onteigening – welk tijdstip ingevolge het tweede lid van artikel 40 maatgevend is voor de bepaling van de schadeloosstelling – tot aan het vonnis van artikel 54*t* is niet als een moratoire interesse te beschouwen; deze rente zal reeds in de berekening van de schadeloosstelling zijn opgenomen.

Is reeds bij het vonnis bedoeld in artikel 54*i* een schadeloosstelling vastgesteld, dan is deze in geval van overschrijving ook betaald, zodat moratoire interessen sedert het tijdstip van overschrijving niet aan de orde komen.

I. Aangezien de uitzondering die artikel 95, eerste lid, van de Onteigeningswet op de schadeloosstelling van de huurder volgens artikel 42 aanbrengt, niet langer gerechtvaardigd is te achten, wordt voorgesteld deze uitzondering te schrappen.

J. Het is wenselijk het tijdstip van in werking treden bij Koninklijk besluit te bepalen, opdat er een zekere tijd is, gedurende welke men zich met de nieuwe regeling vertrouwd kan maken.

De Minister van Justitie,

VAN AGT.