

Ingezonden 14 maart 1972.

De ondergetekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

I

Artikel I onder A van het ontwerp wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 18, vierde lid, wordt vervangen door vijf nieuwe leden:

De dagvaarding wordt betekend aan de houders van op het te onteigenen perceel of zakelijk recht in de openbare registers ingeschreven hypotheke en aan de in de openbare registers ingeschreven beslagleggers op het te onteigenen perceel of zakelijk recht.

Aan de derde belanghebbenden, als bedoeld in artikel 3, tweede lid, voor zover deze aan de onteigenende partij bekend zijn of behoren te zijn, wordt de dagvaarding betekend dan wel wordt een afschrift van de dagvaarding gezonden bij aangetekende brief, waarvoor een bericht van ontvangst wordt verlangd. Ten aanzien van een huurder van woonruimte, als bedoeld in artikel 1623a van het Burgerlijk Wetboek, kan in de aangetekende brief worden volstaan met de mededeling van de uitgebrachte dagvaarding en van het daarin vervatte aanbod, voor zover dit op hem betrekking heeft. Voorts wordt mededeling gedaan van voorzieningen die de onteigenende partij voornemens is jegens hem te treffen.

De betekening of de verzending van de aangetekende brief geschiedt binnen een week na het uitbrengen van de dagvaarding.

Betekening of toezending bij aangetekende brief vindt niet plaats aan degenen, die op grond van artikel 47, derde lid, in het geding worden geroepen.

In het exploit van betekening van de dagvaarding aan de derde belanghebbende of in de aangetekende brief wordt vermeld op welke wijze zij, desgewenst, in het geding van onteigening kunnen tussenkomen.

II

In **Artikel I**, onder D, wordt in de derde zin van het derde lid van artikel 24 van de onteigeningswet na de woorden „bij dagvaarding” ingevoegd: of aangetekende brief.

III

In **Artikel I**, onder O, wordt in de zesde regel van het derde lid van artikel 50 van de onteigeningswet na de woorden „bij dagvaarding” ingevoegd: of aangetekende brief.

Toelichting

De verplichte betekening aan derde belanghebbenden achten wij ongewenst. Een dergelijke betekening veroorzaaktodeloze onrust en eist van de onteigenende partij het maken van grote kosten en veel extra werk. Met name de verplichte betekening aan alle huurders van woonruimte kan tot grote verwarring

leiden, vooral ook gezien het feit dat de huurders krachtens de onteigeningswet slechts aanspraak kunnen maken op relatief geringe bedragen. Voor hen gaat het in de eerste plaats om het verkrijgen van nieuwe woonruimte en om een vergoeding voor verhuiskosten. Het lijkt dan ook juist om de onteigenende partij te verplichten mededeling te doen van voorzieningen die zij ten behoeve van de huurders treft.

HAARS

SCHAEFER

WIERENGA

VAN ROSSUM

GEELKERKEN

GEURTSSEN.