

## EERSTE KAMER DER STATEN-GENERAAL

Zitting 1972-1973

Nr. 105

EINDVERSLAG van de vaste Commissie voor Justitie omtrent het ontwerp van wet Wijziging van enige bepalingen betreffende de adoptie in het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. merkten op, dat blijkens de memorie van toelichting (blz. 3, linkerkolom) de Centrale Adoptieraad met zijn opheffing slechts verklaarde te kunnen instemmen, indien aan een aantal voorwaarden was voldaan. Dit wetsontwerp zou voor een deel hieraan tegemoetkomen. Welke zijn de voorwaarden, welke door dit wetsontwerp onvoldaan zijn gelaten?

De leden van de fractie van D'66 brachten in herinnering, dat in de memorie van antwoord werd genoemd het rapport van de „Werkgroep normen adoptievoorbereiding” 1970, van de F.I.O.M. Op 1 februari 1972 deelde de Minister in deze Kamer mede dat de vraag in studie was of deze normen zich leenden voor een uniform model. Hoe staat het met deze studie?

In oktober 1971 noemde de Minister in de Tweede Kamer (*Handelingen* zitting 1971-1972, blz. 626) een aantal groepen onderwerpen uit het rapport van de commissie-Wiarda, waarover op betrekkelijk korte termijn een wetsontwerp te verwachten was. Het onderhavige wetsontwerp is er één van. Helaas blijkt nu uit de memorie van antwoord (blz. 2, rechterkolom) dat zelfs ten aanzien van de indeling der onderwerpen in dergelijke groepen en ten aanzien van de prioriteiten „het nu (dat is twee jaar later!) nog niet mogelijk is daarover in details te treden”, laat staan dat er uitzicht is op het indienen van dergelijke wetsontwerpen. Is het niet mogelijk dit uiterst belangrijke werk te bespoedigen met name ten aanzien van de rechtspositie van pleegouders, de onherroepelijke afstandsverklaring, e.d.?

Hoe staat het, zo vroegen deze leden ten slotte, met de gelijkstelling van binnenlandse en buitenlandse kinderen ten aanzien van het vooronderzoek voor adoptie?

Ook van de zijde van de fractie van de P.S.P. werd gesteld, dat de rechtspositie van de pleegouders slecht en onvoldoende is geregeld, in het bijzonder, als men het pleegouderschap ziet als voorbereiding voor een daarna te volgen adoptie (zie in dit verband de uiteenzetting te dezen in het rapport „jeugdbeschermingsrecht”, blzz. 115-117).

Vertrouwende, dat de Minister bereid zal zijn op het vorenstaande vóór de openbare beraadslaging over dit wetsontwerp schriftelijk bescheid te geven, acht de commissie die beraadslaging voldoende voorbereid.

Vastgesteld, 12 september 1973.

KAULINGFREKS	BOUKEMA
MAEIJER	SCHWARZ
BRONGERSMA ( <i>Voorzitter</i> )	BOEKMAN
TROOSTWIJK ( <i>plv.</i> )	AGTERBERG
POLAK	MEULEMAN
PIKET	VAN WIJK.