

*Aanvullend Protocol bij de Herziene Rijnvaartakte, ondertekend te Mannheim op 17 oktober 1868; Straatsburg, 25 oktober 1972*

BRIEF VAN DE MINISTER VAN  
BUITENLANDSE ZAKEN

Nr. 1

's-Gravenhage, 23 maart 1973.

**Ter griffie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen: 2 april 1973.**

**De wens, dat deze overeenkomst aan de uitdrukkelijke goedkeuring van de Staten-Generaal zal worden onderworpen, kan door of namens de Kamer of door ten minste dertig leden der Kamer te kennen worden gegeven uiterlijk op 2 mei 1973.**

Ter voldoening aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 60 en onder verwijzing naar het derde lid van artikel 61 van de Grondwet, de Raad van State gehoord, heb ik de eer u hierbij de Nederlandse en de Franse tekst over te leggen van het op 25 oktober 1972 te Straatsburg tot stand gekomen Protocol bij de Herziene Rijnvaartakte, ondertekend te Mannheim op 17 oktober 1868 (*Trb.* 1973, 21).

Een toelichtende nota bij dit protocol gelieve u hiernevens aan te treffen.

De goedkeuring wordt alleen voor Nederland gevraagd.

*De Minister van Buitenlandse Zaken,*  
N. SCHMELZER.

TOELICHTENDE NOTA

De bij verschillende gelegenheden Herziene Akte van Mannheim van 1868, die het internationale statuut vormt voor het scheepvaartregime op de Rijn en de bevoegdheden omschrijft van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart, geeft in de artikelen 32 t/m 40 een regeling voor de wijze van afdoening van overtredingen van politievoorschriften inzake de scheepvaart, in gemeenschappelijk overleg vastgesteld door de lid-staten.

Enige tijd geleden heeft de Bondsrepubliek Duitsland aan de Centrale Commissie voor de Rijnvaart het voorstel gedaan om de mogelijkheid te creëren dat overtredingen van de in gemeen overleg uitgevaardigde politievoorschriften naast de in de artikelen 32 t/m 40 van de Herziene Rijnvaartakte (*Trb.* 1955, 161 en *Trb.* 1964, 83) genoemde wijze ook door een bijzondere gerechtelijke procedure of door de administratie kunnen worden afgedaan.

Dit voorstel was gebaseerd op de overweging, dat in de Bondsrepubliek Duitsland bepaalde lichte overtredingen als zgn. „Ordnungswidrigkeiten” via een eenvoudige procedure door de administratie worden afgedaan. De Duitse Bondsrepubliek zou ook voor overtredingen van de gemeenschappelijk door de regeringen van de oeverstaten voor de Rijn vastgestelde politievoorschriften deze procedure willen introduceren.

Over dit voorstel is in de Centrale Commissie voor de Rijnvaart overleg gepleegd. Nederland heeft zich positief tegenover het voorstel opgesteld, doch het standpunt ingenomen dat de ter realisering van het Duitse voorstel noodzakelijke wijziging van de Herziene Rijnvaartakte een zodanige inhoud diende te hebben dat daaronder ook zouden kunnen worden gebracht door andere lid-staten dan de Bondsrepubliek Duitsland mogelijkerwijs in te toekomst in te voeren vereenvoudigingen van de wijze van afdoening van overtredingen. Aangezien dergelijke vereenvoudigingen in Nederland (nog) niet zijn ingevoerd, is het onderhavige protocol voor Nederland op dit ogenblik van minder belang.

*Aan*  
*de Heer Voorzitter van de Tweede Kamer*  
*der Staten-Generaal*

Bij het overleg in de Rijnvaartcommissie is door Nederland voorts de voorwaarde gesteld dat de mogelijkheid van beroep, zoals voorzien in artikel 37 van de Herziene Rijnvaartakte onverlet zou blijven, ten einde in laatste instantie eenheid van rechtstoepassing te waarborgen.

De thans tot stand gekomen regeling voldoet aan de Nederlandse verlangens. Het is tot stand gekomen in de vorm van een aanvullend protocol, naar analogie van het „Aanvullend Artikel” bij de Herziene Rijnvaartakte, ondertekend te Mannheim op 18 september 1895 (*Trb.* 1955, 161, blz. 91). Aangezien dit artikel een enigszins verwante materie regelt, werd overeengekomen het aanvullend artikel te incorporeren in het onderhavige protocol. Het aanvullend artikel zal derhalve op het tijdstip van inwerkingtreding van dit protocol vervallen.

De artikelen van het protocol spreken in het algemeen voor zich zelf. Voor zover zij nog toelichting behoeven zij het volgende opgemerkt.

*Artikel I, eerste lid.* De redactie van het in dit lid, sub *b*, bepaalde is zodanig gekozen, dat daaronder vrijwel elke denkbare wijze van afdoening van overtredingen van de voor de Rijn vastgestelde politievoorschriften kan worden begrepen, indien althans voldaan wordt aan de voorwaarden opgesomd in het tweede, derde en vierde lid van dit artikel.

*Artikel I, tweede lid.* Het sub *d* bepaalde strekt ertoe te waarborgen dat geen verdachte zijns ondanks de mogelijkheid kan worden ontnomen om zijn zaak voor te leggen aan de in de Herziene Rijnvaartakte voorziene rechter.

*Artikel I, vijfde lid.* Deze bepaling is noodzakelijk omdat de Herziene Rijnvaartakte slechts voorziet in de mogelijkheid van tenuitvoerlegging in andere lid-staten van vonnissen en uitspraken van de Rijnvaart-Rechtbanken, en niet in de mogelijkheid van tenuitvoerlegging van de in het eerste lid onder *b* bedoelde beslissingen.

*Artikel II.* Om te waarborgen dat de lid-staten duidelijkheid hebben omtrent de wettelijke bepalingen en andere voorschriften die worden tot stand gebracht ter toepassing van dit protocol is in een mededelingsplicht voorzien. Indirect is hierdoor ook de mogelijkheid gegeven om in het kader van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart omtrent de inhoud en strekking van dergelijke maatregelen overleg te plegen.

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

N. SCHMELZER.

*De Minister van Justitie,*

VAN AGT.

*De Minister van Verkeer en Waterstaat,*

UDINK.