

EERSTE KAMER DER STATEN-GENERAAL**Zitting 1973-1974****Nr. 112a**

VOORLOPIG VERSLAG van de vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken omtrent het Voorstel van wet van mevrouw Goudsmit en de heer Jurgens tot het wijzigen van de zondagswet (Wijziging artikel 7 zondagswet).

De fracties van de K.V.P., de C.H.U. en de A.R.P. hadden ernstige bezwaren tegen het onderhavige wetsvoorstel. Zij stelden zich voor ter gelegenheid van de openbare beraadslaging van dit voorstel deze bezwaren nader uiteen te zetten.

De leden van de fractie van de K.V.P. – en hierbij sloten zich de leden aan van de fracties van C.H.U. en A.R.P. – vroegen of de indieners de mening delen, dat in feite het optreden van de gemeenten in privaatrechtelijke zin het essentiële element vormt in het initiatief-wetsvoorstel en zo ja, of zij het dan juist achten de jarenlange discussie over het privaatrechtelijk functioneren van een publiekrechtelijk orgaan in dit wetsvoorstel van gemeenterechtelijke zeer bescheiden omvang een „afronding” te geven, welke staatsrechtelijk als precedent haar betekenis moet hebben.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. memoreerden dat volgens de memorie van antwoord Tweede Kamer, blz. 10, thans 9 zwembaden (tijdens de discussie in die Kamer verhoogd tot 10) op zondag gesloten worden gehouden. Zij vroegen in dit verband aan de initiatiefnemers mede te delen of dit gemeentelijke dan wel door de gemeente jaarlijks gesubsidieerde baden zijn. Voorts vroegen zij, indien er jaarlijks gesubsidieerde baden onder de 9 (10) zijn, hoe hoog die subsidies in het recente verleden zijn geweest, of de 9 (10) vermelde baden destijds bij de oprichting ook door het Rijk gesubsidieerd zijn en of deze baden reeds bij de behandeling van het ontwerp Zondagswet in 1953 bestonden.

Vervolgens stelden de leden aan het woord de vraag wat volgens de initiatiefnemers kan worden ondernomen als in de bewuste baden het personeel gewetensbezwaren heeft om op zondag te werken en alleen voor de zondag geen personeel (kan) word(en) (t) aangetrokken.

Bij deze vraag sloten de leden van de fracties van de V.V.D. en de C.H.U. zich aan.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. vroegen voorts welk het effect is van een Koninklijke vernietiging van een gemeenteraadsbesluit om een bad op zondag (en misschien dan maar meteen op de andere dagen van de week) niet open te houden. Dezelfde vraag stelden de leden van de fractie van de C.H.U.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. vroegen zich vervolgens af of de initiatiefnemers niet vrezen dat door het vervallen van gemeentelijke subsidie particuliere instellingen die een op zondag gesloten zwembad exploiteren zich (in geweten) verplicht zullen voelen het zwembad geheel te sluiten en of zij aanwijzingen voor hun mening te dezer zake hebben.

De leden van de fractie aan het woord stelden tenslotte dat hetgeen hierboven is gevraagd ten opzichte van zwembaden, uiteraard ook geldt voor andere sportaccommodaties.

De leden van de fractie van de V.V.D. wilden reeds in dit stadium van de voorbereiding van het onderhavige wetsvoorstel

mededelen dat een gedeelte van hen onoverkomelijke bezwaren heeft tegen het voorstel, omdat naar het oordeel van deze leden het feitelijke belang van het voorstel in wezen zo gering is, dat het ook hun ongewenst voorkomt om hiervoor de gemeentelijke autonomie verder aan te tasten. Hierbij werd er op gewezen dat dit wetsvoorstel stellig niet de strekking heeft de gemeentebesturen te dwingen tot medewerking aan de uitvoering van een wet, eerder een verplichting voor hen schept ten aanzien van de regeling en het bestuur van een aangelegenheid die bij uitstek behoort tot de huishouding der gemeenten.

Deze regeling en dit bestuur moeten echter volgens artikel 153 der Grondwet aan de gemeenteraad worden *overgelaten*, met dien verstande dat vernietiging mogelijk is van besluiten van de gemeenteraad, die in strijd zijn met de wet of het algemeen belang. De leden aan het woord, verbonden hieraan de vraag of deswege dit wetsvoorstel niet strijdig moet worden geacht met de grondwet.

De leden van de fractie aan het woord bleken vervolgens van mening te zijn, dat in tegenstelling tot de indieners (zie *Handelingen*, blz. 3578, rechterkolom) dat indien het onderhavige voorstel tot wet zal zijn verheven, gemeenten, met een raad die tegen het openstellen van zwembaden op zondag zijn, nu en in de toekomst geen initiatieven meer zullen ontwikkelen om te komen tot het bouwen van zwembaden in hun gemeenten, hetgeen uit volksgezondheidsoogpunt niet wenselijk moet worden geacht. Deze leden stelden ten slotte de vraag of de indieners kunnen mededelen op welke afstand van de thans op zondag gesloten zwembaden een voor het publiek op die dag wel geopend zwembad aanwezig is.

De leden van de fractie van de P.P.R. overwogen of de indieners geen discussie vrezen als op andere gronden dan de zondagsrust een zwembad gesloten wordt gehouden op zondag.

Het lid van de fractie van de S.G.P., die principiële bezwaren had tegen het onderhavige wetsvoorstel, stelde terzake de navolgende vragen:

- Wanneer een zwembad in een gemeente bestaat uit een stichting, waar in de statuten is opgenomen, dat dit zwembad op zondag gesloten is, heeft de overheid dan zeggenschap?

- Kan de overheid een stichting, in welke statuten is opgenomen dat het door de stichting geëxploiteerde zwembad op zondag gesloten is, verplichten dit open te stellen?
- Wanneer in de gemeenteraad met algemene stemmen is besloten om een in de vorm van een stichting geëxploiteerd zwembad op zondag te sluiten, achten de indieners het dan juist te dwingen dit toch open te stellen?
- Hoe stellen zich de indieners de openstelling voor, indien het gemeentebestuur weigert medewerking tot openstelling te verlenen?
- Kunnen de indieners nader (zie *Handelingen*, blz. 3579, linkerkolom) uiteenzetten welke oplossing zij, nadat dit voorstel eventueel tot wet zal zijn verheven, zien voor diegenen die giften hebben gegeven voor inrichtingen voor sport en ontspanning onder uitdrukkelijke voorwaarde, dat deze inrichtingen op zondag gesloten zouden zijn?

Vastgesteld, 6 juni 1974.

VERGEER
REIJNEN
KOLTHOFF
TROOSTWIJK (*Voorzitter*)
POLAK
RIJNDERS
BOUKEMA
EISMA
IJMKERS
TONNAER
MEULEMAN
VAN WIJK.