

**EERSTE KAMER DER STATEN-GENERAAL****Zitting 1973-1974****Nr. 4b**

**NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG**  
van de vaste Commissie voor Onderwijs en Wetenschappen omtrent het ontwerp van wet houdende wijziging van de Leerplichtwet 1969 (*Stb.* 1971, 406). (Ingezonden 1 november 1973.)

Voor de aandacht die de vaste Commissie voor Onderwijs aan het wetsontwerp heeft gewijd, ben ik erkentelijk.

In antwoord op de vraag van de leden van de fractie van de C.H.U. betreffende het tijdstip, waarop het op 22 februari 1972 gevraagde advies van de S.E.R. verwacht mag worden, merk ik op, dat de werkgroepen Participatie-onderwijs en Fondsvorming van de S.E.R. besloten hebben om met betrekking tot de bij de bovengenoemde adviesaanvraag aan de S.E.R. voorgelegde problemen, deeladviezen uit te brengen. Deze deeladviezen zullen betrekking hebben op het vraagstuk van de fondsvorming, de rechtsbetrekking tussen de leerling en de onderneming, de stageproblematiek en de fasering van de invoering van het participatie-onderwijs. De S.E.R. streeft ernaar deze deeladviezen op zo kort mogelijke termijn uit te brengen.

De bovengenoemde leden wijzen op een vermeende discrepantie tussen hetgeen ik op 12 september jl. heb gezegd met betrekking tot het karakter van de werkgroep voorbereiding tweede dag en hetgeen daaromtrent is vermeld in de memorie van toelichting bij de begroting van Onderwijs en Wetenschappen voor 1974. Ik wijs er met nadruk op, dat de leden van de werkgroep weliswaar een binding hebben met, c.q. afkomstig zijn uit, organisaties en groeperingen, die op een of andere wijze in meer directe zin bij de problematiek van de werkende jongeren betrokken zijn, doch dat de titel, waarop zij aan de werkzaamheden van de werkgroep deelnemen, hun deskundigheid met betrekking tot de in de werkgroep aan de orde komende vraagstukken is. Met mijn opmerking, dat bij de samenstelling van de werkgroep niet gestreefd is naar een representatieve vertegenwoordiging, heb ik bedoeld tot uitdrukking te brengen, dat het overleg in de werkgroep niet beschouwd mag worden als een overleg tussen organisaties. Het gaat om een overleg tussen deskundigen, die, ook al hebben zij een relatie met een bepaalde organisatie of groepering, à titre privé aan de besprekingen deelnemen.

In een bespreking met de landelijke organisatie van het vormingswerk op 26 september jl. heb ik mij bereid verklaard om, wanneer door de landelijke organisatie of door de werkgroep voorbereiding tweede dag zou worden verzoekt om een kwantitatieve verzwaring van de inbreng van het vormingswerk in het overleg van de werkgroep, te bevorderen dat ook iemand uit de kring van het prot.-christelijk vormingswerk aan de activiteiten van de werkgroep deelneemt. Naar mijn overtuiging past een zodanige oplossing logisch in de visie, die ik op 12 september jl. reeds naar voren bracht, nl. dat de onderscheiden gezichtspunten met betrekking tot de problematiek, waarmee de werkgroep zich bezighoudt, zoveel mogelijk hun weerspiegeling moeten vinden in de samenstelling van de werkgroep.

Dezelfde leden vragen zich af of ik voornemens ben meer cursussen te organiseren ter voorlichting van de gemeente-ambtenaren, die belast zijn met de controle op de naleving van de partiële leerplicht. In antwoord hierop merk ik op, dat ik bij circulaire van 18 september 1973, kenmerk OVWJ 401.034, aan de gemeentebesturen heb medegedeeld, dat ik gaarne geïnformeerd wil worden omtrent de eventueel bij de gemeenten levende behoeften om, voor zover zij nog geen ambtenaren aan de eerder georganiseerde voorlichtingscursussen hebben laten deelnemen, alsnog daartoe de gelegenheid te krijgen. Bij voldoende belangstelling zal ik in overleg treden met het Instituut voor Bestuurswetenschappen, ten einde de mogelijkheden tot het organiseren van een tweede serie cursussen nader te bezien.

*De Minister van Onderwijs  
en Wetenschappen,*

J. A. VAN KEMENADE.