

Zitting 1974-1975

13 036

Bezwaar en beroep inzake de invoerrechten en de accijnzen

Nr. 4

Voorlopig verslag

In de vaste commissie voor financiën werden over dit wetsontwerp de volgende vragen en opmerkingen ingebracht.

Inleiding

De leden behorende tot de fracties van de K.V.P., de V.V.D., de A.R.P., de C.H.U., DS'70 en S.G.P., gingen gaarne akkoord met de invoering van administratieve rechtspraak ten aanzien van accijnzen. Zij achtten het een goede zaak, dat mede dank zij dit voorstel Nederland gaat behoren tot de landen, waarin de administratieve rechtspraak ten aanzien van de douane en accijnzen het verste is gevorderd.

De leden behorend tot de fracties van de P.v.d.A. en de P.P.R. stemden graag in met de voorgestelde uitbreiding van beroep en bezwaar inzake de invoerrechten en accijnzen. Zij merkten daarbij op dat in het ontwerp een principiële ommezwaai is belichaamd: werd de teruggaaf van invoerrecht of accijns in het verleden nadrukkelijk als een gunst aangemerkt, nu wordt voorgesteld de belastingplichtige terzake een recht op teruggaaf te verlenen.

Tabakaccijns

Dezelfde leden als laatstelijk aan het woord vestigden er de aandacht op dat de verwijzing in artikel 40 nieuw (van de wet op de accijns van tabaksfabrikaten) naar artikel 109 van de algemene wet douane en accijnzen (AWDA) het mogelijk maakt rechtstreeks bij de tariefcommissie beroep aan te tekenen tegen de in artikel 40 opgesomde beschikkingen. Met de voorgestelde redactie van artikel 32, vijfde lid, kan men tegen een beschikking van de inspecteur ook eerst bezwaar maken op grond van art. 108, eerste lid, onder letter c, en vervolgens bij de tariefcommissie in beroep gaan. Hoe is nu de verhouding tussen de rechtsgang volgens artikel 32, lid 5, juncto artikel 108 AWDA en artikel 40, juncto artikel 109 AWDA?

De 'frisdrankaccijns'

Op verzoek kan in verband met seizoendrukte worden volstaan met een schattingsaangifte op de 15e van de maand, volgende op die van de uitslag tot verbruik (zie de aanschrijving nr. 7 van 12 juli 1972). De definitieve aangifte

vindt dan nog een maand later plaats, nl. op de 15e van de tweede maand, volgende op die van de uitslag tot verbruik. Begint – zo vroegen dezelfde leden – de bezwaartermijn van twee maanden pas te lopen na de definitieve aangifte?

Beroepsgang bij 'milieuheffingen'

De leden behorende tot de fracties van de K.V.P., de V.V.D., de A.R.P., de C.H.U., DS'70 en S.G.P. zouden graag wat meer over deze materie vernemen. Zij meenden hierbij enige diversiteit te bespeuren, terwijl bij ongewijzigde aanvaarding van het wetsontwerp in zeker opzicht inconsistenties kunnen voorkomen. Daarbij verwezen zij naar wetsontwerp 12 662 betreffende chemisch afval. Gaat de heffing op smeerolie wat betreft de beroepsgang een andere procedure kennen dan de accijns op diezelfde smeerolie?

De administratieve rechtspraak inzake de omzetbelasting

De leden zojuist aan het woord, hadden grote bezwaren tegen het voorstel om de overgang per 1 januari 1975 van de rechtspraak inzake omzetbelasting van de tariefcommissie naar de gerechtshoven een vijftal jaren uit te stellen. De wetgever heeft ten principale in 1971 beslist, dat deze overgang moet plaatsvinden. Het tijdstip van overgang is alleen daarom naar 1 januari 1975 verplaatst om de overheid in staat te stellen de nodige voorbereidende maatregelen te treffen.

De genoemde leden achtten het ten enenmale onjuist de beslissing ten principale nu weer ter discussie te gaan stellen in de – nog in te stellen – Staatscommissie voor advies over een algehele herziening van de rechterlijke organisatie. Op deze wijze ontstaat een volkomen inconsistent beleid. Hoe ook de positie van de tariefcommissie in de nadere studie aan de orde zal worden gesteld, het is huns inziens uitgesloten, dat de in 1971 genomen beslissing weer ten principale zal worden teruggedraaid.

Gaarne zouden deze leden vernemen welke maatregelen sinds 1971 zijn genomen om de toen genomen beslissing per 1 januari 1975 te realiseren. Tenzij alsnog overtuigende argumenten van de kant van de bewindslieden naar voren worden gebracht, zou dit onderdeel van het wetsontwerp niet de instemming kunnen wegdragen van genoemde leden. Naar hun mening maakt ook het feitelijk functioneren van de huidige procedure (d.w.z. van de tariefcommissie) overgang naar de hoven wenselijk.

Ook de leden uit de P.v.d.A.- en P.P.R.-fractie achtten de argumentatie voor het uitstel van de overgang van de administratieve rechtspraak inzake de omzetbelasting van de tariefcommissie naar de gerechtshoven weinig overtuigend. Kan een meer uitgebreide toelichting worden gegeven, nu de nu gekozen weg in strijd komt met een eerdere uitspraak van de Kamer?

Vastgesteld 14 november 1974

Bakker, Joekes, Notenboom, W. Scholten, Peijnenburg, Vellenga, Wierenga, Koning, Dolman, Van Dis, Terlouw, De Ruiter, Vermaat, Schouten, Epema-Brugman, van Amelsvoort, Drees en Jansen