

Zitting 1974-1975

13 104

Wijziging van de omzetbelasting

Nr. 4

### Voorlopig verslag

De vaste Commissie voor Financiën, belast met de voorbereiding van de openbare behandeling van dit wetsontwerp, heeft daarover drie adressen ontvangen. Deze stukken, afkomstig van de vereniging voor de aardappelverwerkende industrie, het landbouwschap en Madame Tussaud in Amsterdam N.V. liggen op de bibliotheek van de Tweede Kamer ter inzage. De commissie heeft de eer over dit wetsontwerp als volgt verslag uit te brengen.

### Dagbladen en nieuwsbladen

De gehele commissie kon zich op dit punt verenigen met het wetsvoorstel. Naar de mening van de C.P.N.-fractie dient het nultarief voor dagbladen etc. definitief te worden. Is de Minister niet van mening dat ook na het tot stand komen van 'definitieve, buitenfiscale maatregelen, welke een gezonde positie van de pers waarborgen' behoefte is aan het nultarief voor dagbladen etc.?

De leden behorende tot de G.P.V.-fractie vroegen of aan een nultariefregeling geen voorkeur moet worden gegeven boven een regeling met een overeenkomstig resultaat voortkomend uit buitenfiscale maatregelen. Zal de onafhankelijkheid van de pers niet beter worden gewaarborgd door een nultariefregeling? Ook deze leden vroegen of de nu tijdelijke maatregel niet beter definitief zou kunnen worden. Deze leden vroegen de bewindslieden van welke orde van grootte het budgettaire belang van genoemde buitenfiscale maatregelen eventueel zou zijn.

### Muziek, toneel, kermissen en dierentuinen

Met de voorstellen betreffende deze gemakkelikheden zeiden de leden behorende tot de fracties van de P.v.d.A., P.P.R., D'66, K.V.P., A.R.P., C.H.U., V.V.D. en DS'70 akkoord te kunnen gaan.

De leden van de S.G.P.-fractie waren echter van oordeel dat het bestendigen van het 4%-tarief voor toneelvoorstellingen, kermissen enz. huns inziens niet te pas komt, zulks om de redenen die zij het vorige jaar terzake reeds hebben kenbaar gemaakt.

Een aantal leden van de commissie wilde van deze gelegenheid gebruik maken om ook voor andere dan de bovengenoemde zaken een lager tarief te bepleiten.

## **Leveringen op kermissen, panoptica**

Van K.V.P.-, A.R.P.-, C.H.U.- en V.V.D.-zijde werd het volgende opgemerkt. De kermissen zijn bij een vorige herziening aan de tijdelijke uitzonderingen toegevoegd. De toen gekozen formulering heeft ertoe geleid dat de toepassing betrekking heeft op kermisattracties die diensten leveren en niet op levering van goederen, zoals b.v. geschiedt door de tot de oudste kermistraditie behorende nougatkramen. Kan de Regering aangeven of voor deze categorie dezelfde cumulatieve kosten optreden als bij de overige kermisattracties? In hoeverre is er reden dit uit de wetstekst voortvloeiende onderscheid te handhaven?

De leden van de fracties van DS'70, K.V.P. en A.R.P. merkten op, dat het verlaagde tarief voor kermissen, dierentuinen en dergelijke wordt verdedigd met het argument dat cumulatie met de vermakelijkheidsbelasting moet worden voorkomen. Is dit een algemene regel en, zo ja, dient dan wellicht uitbreiding van toepassing van het verlaagde tarief plaats te vinden, waarbij deze leden het concrete geval van panoptica (Madame Tussaud) op het oog hadden?

## **Vermakelijkheidsbelasting**

De leden van de G.P.V.-fractie vroegen of de bewindslieden informatie konden geven over het aantal gemeenten dat reeds de vermakelijkheidsbelasting afgeschafte heeft of dit binnenkort gaat doen.

## **Sierteelt**

De leden behorende tot de S.G.P.-fractie hadden de suggestie van de Minister om de motie-Van Rossum, die beoogde de sierteelt te brengen onder het tarief van 4 %, te behandelen bij dit wetsontwerp gaarne overgenomen en wilden nu van de bewindsman een positief antwoord hebben. Daarbij wezen zij erop dat tegenover de schatting van het budgettaire verlies voor de omzetbelasting, wellicht een even grote zo niet grotere opbrengst kan worden verwacht in de sfeer van de directe belastingen als gevolg van de daardoor optredende rendementsverbeteringen. Zij wezen er overigens op dat de sierteeltsector met name door de koersverlagingen van de U.S.-dollar toch reeds ferme klappen heeft moeten incasseren. Zij zouden het op prijs stellen wanneer in de memorie van antwoord op deze zaak uitvoerig zou worden ingegaan.

Ook de leden behorende tot de fracties van K.V.P., A.R.P., V.V.D., C.H.U. en DS'70 zouden gaarne 's Ministers standpunt hierover vernemen. Wat zouden de budgettaire gevolgen van een tariefsverlaging zijn? Gegeven het feit dat de meeste van deze producten via veilingen op de markt komen, rijst ook de vraag hoe zo een maatregel op de prijsvorming zou inwerken.

De leden behorende tot de C.H.U.-fractie vroegen nog of deze verlaging primair ten deel zal vallen aan de telers of aan de kleinhandel.

## **Turfaarde, aardappelprodukten**

De leden behorende tot de K.V.P.- en A.R.P.-fracties stelden de volgende vragen. Kunnen de bewindslieden ook uiteenzetten wat momenteel in de praktijk de problemen zijn met betrekking tot de tariefzetting van turfaarde en dergelijke? Zijn er gevallen van concurrentievervalsing tussen Nederland en België waargenomen? Houden deze verband met de moeilijkheden waarvoor de controle staat wegens het sterk technische karakter ervan?

Wat is te zeggen over de overbrenging van verwerkte aardappelprodukten naar het verlaagde tarief?

## Kleine ondernemingsregeling

De leden behorende tot de fracties van K.V.P., A.R.P., V.V.D., C.H.U. en S.G.P. vonden het ook wat de omzetbelasting betreft op zijn plaats de in de wetten en uitvoeringsbesluiten genoemde bedragen aan te passen aan de geldontwaarding. Hebben de bewindslieden overwogen om de zogenaamde kleine ondernemingsregeling op dit punt te herzien? Welke budgettaire gevolgen zouden verbonden zijn aan een aanpassing van de genoemde vrijstellingsbedragen, zodat de vrijstelling reëel dezelfde waarde heeft als toen deze werd ingevoerd?

Van V.V.D.-zijde pleitte men met klem voor de optrekking van de bedragen van de zogenaamde kleine ondernemingsregeling tot resp. f 2250, f 2800 en f 4600. Optrekking vond in het verleden met regelmatige tussenpozen plaats. Welke bezwaren zijn aan een dergelijke regeling verbonden, zo vroegen de S.G.P.-leden nu zij in feite geheel past in het door het kabinet soms te pas en soms te onpas gevoerde beleid dat de zwakkeren in de samenleving moeten worden geholpen? Deze leden zouden op zich een verlaging van het tarief der omzetbelasting in het kader van de bestrijding van de inflatie – het betekent immers een reële bijdrage tot verlaging van de kosten – beter hebben kunnen plaatsen dan de door het kabinet geplande uitgavenverhoging.

## Woningbouw

In het afgelopen jaar heeft een aantal gemeentebesturen zich uitgesproken voor een verlaagd b.t.w.-tarief op de sociale woningbouw. De leden van de C.P.N.-fractie vroegen hoe groot de budgettaire gevolgen van een dergelijke maatregel zouden zijn omdat die b.t.w.-kosten toch ook in hoogte van de verstrekte woningwetleningen tot uitdrukking komen. Kunnen de bewindslieden hierover uitsluitel geven? En hoe is hun mening over een verlaagd b.t.w.-tarief (bijv. 4%) voor de woningwetbouw?

De leden behorende tot de S.G.P.-fractie dachten ook aan een reële bijdrage tot bestrijding van de werkloosheid door de bouwsector te brengen onder een lager tarief dan 16%. Welke consequenties zal het hebben voor de opbrengst als bijvoorbeeld zou worden overgegaan tot een tarief van 4%? Welke impuls kan dit hebben op de vermindering van de grote werkloosheid in deze sector? Zouden niet en de overheid en de sociale verzekeringen in dezelfde mate kunnen worden ontlast?

De leden behorende tot de fractie van D.S.70 vroegen het standpunt van de bewindslieden inzake een verlaging van het tarief voor woningbouw tot het tarief voor eerste levensbehoeften, mede gezien de gigantische subsidies die bij handhaving van het huidige tarief worden voorgesteld in de Nota Huur- en Subsidiebeleid.

## Sport

De leden behorende tot de fracties van P.v.d.A., P.P.R. en D'66 grepen deze gelegenheid – waarbij opnieuw het samenvallen van gemakkelijksbelasting met het gewone b.t.w.-tarief in bepaalde gevallen wordt verhinderd – aan om enkele vragen te stellen over de sport. Welke criteria hanteert de Regering om culturele, resp. recreatieve voorzieningen in ons maatschappelijk bestel al dan niet voor het verlaagde tarief in aanmerking te brengen? Zijn de toegangsprijzen voor alle sportwedstrijden onderworpen aan het gewone tarief? Is dit in overeenstemming met het actieve sportbeleid van de verschillende overheden? Welk budgettair belang zou ermee gemoeid zijn wanneer de sport onder het verlaagde tarief zou worden gebracht? Welk deel hiervan komt voor rekening van het betaalde voetbal? Welk deel aan het voetbal als geheel? Geldt in België nu reeds het verlaagde tarief?

## **Horeca**

Van de zijde van het horecabedrijf is onlangs een verzoek geformuleerd om dranken, geserveerd in horecabedrijven, evenals aldaar geserveerde maaltijden, in het verlaagde tarief onder te brengen wegens de zeer grote moeilijkheden die in deze bedrijfstak bestaan. Hoewel de fracties van K.V.P. en A.R.P. zich realiseren dat tariefstellingen van consumentenbelastingen onder normale omstandigheden niet dienstbaar gemaakt behoren te worden aan de oplossing van brancheproblemen, tekenden zij bij dit verzoek aan dat de betrokken bedrijfstak de gedachte geopperd heeft, de hieruit voortvloeiende inkomstenderving voor de schatkist te compenseren door een tariefsverhoging van de drankenaccijns. Zij vroegen de Regering uiteen te zetten hoe haar reactie op een en ander luidt. Voorts zouden zij willen vernemen hoe dit tarief geregeld is in de andere landen van de EEG en in landen waarmee ons land als toeristenland concurreert.

Ook van V.V.D.-zijde werd de mening van de Regering over het verzoek van het Bedrijfschap Horeca gevraagd. Is er geen aanleiding deze wens mede gezien de structurele ontwikkeling in die bedrijfstak te honoreren?

## **Tabaksdetailhandel**

Is er iets te doen, zo vroeg men van V.V.D.-zijde, aan het financieringsprobleem in de tabaksdetailhandel ten gevolge van de b.t.w.-afdracht? Is een tegemoetkoming in de administratieve lasten die met name kleine ondernemers ingevolge de b.t.w. worden opgelegd in overweging?

## **Prothesen**

De leden behorende tot de fracties van K.V.P. en A.R.P. wezen op de merkwaardige omstandigheid dat volgens de huidige regeling prothesen die geleverd worden door artsen, tandartsen en tandtechnici, niet aan b.t.w. onderhevig zijn, terwijl door anderen geleverde prothesen met 4% belast worden en de reparaties van prothesen met 16% belast worden, behoudens weer die welke verricht worden door artsen, tandartsen en tandtechnici. Is het waar dat invalide-krukken onder het 16%-tarief vallen en prothesen onder het verlaagd tarief?

Is er geen aanleiding deze tariefzettingen opnieuw in overweging te nemen?

## **Kinderschoenen**

Hoe denkt de Regering er – uit een oogpunt van volksgezondheid – over kinderschoenen in het lage tarief te brengen, zo vroegen de leden behorende tot de V.V.D.-fractie.

Vastgesteld, 29 oktober 1974

Bakker, Joekes, Notenboom, W. Scholten, Peijnenburg, Vellenga, Wierenga, Koning, Dolman, Van Dis, Terlouw, De Ruiters, Vermaat, Schouten, Epema-Brugman, Van Amelsvoort, Drees, Jansen