

Zitting 1974-1975

13 221

Nota Wetenschapsbeleid
DEEL III WETENSCHAPSBUDGET 1975

Nr. 4

Verslag
Vastgesteld 20 maart 1975

Ter voorbereiding van de openbare behandeling van het Wetenschapsbudget 1975 heeft de vaste commissie voor het wetenschapsbeleid besloten de Minister voor Wetenschapsbeleid vragen te stellen naar aanleiding van de hieronder vermelde paragrafen.

7.1

In hoeverre is in de wereld gevolg gegeven aan de oproep van een commissie van de Amerikaanse Nationale Akademie van Wetenschappen om bepaalde experimenten met erfelijkheidsmateriaal voorlopig te staken vanwege mogelijke, nog niet te voorzien, gevaren voor de mensheid? Heeft de Minister activiteiten ontwikkeld ten aanzien van het doen opschorten van dergelijke experimenten in Nederland? Heeft de Minister internationaal activiteiten ontwikkeld om tot een wereldbeleid op dit gebied te komen?

7.2

Kan de Minister een overzicht geven van de stand van zaken bij de uitvoering van de door de Algemene Rekenkamer gegeven adviezen (11 036, nr. 3) op het gebied van de financiële en administratieve organisatie van het universitaire onderzoek?

Betekent de mededeling dat voor het universitair wetenschappelijk onderzoek geen meerjarenraming gegeven kan worden dat geen enkele universiteit daartoe in staat is?

7.3

Bestaat niet het gevaar dat het zwaartepuntbeleid tot een onvruchtbaar wordende fixatie op een bepaald onderzoek leidt en zou dit niet kunnen worden voorkomen door een beleidsruimte die de Minister bezit, waardoor hij een onderzoek kan stimuleren op een gebied waarbij ons land wellicht een voor-aanstaande plaats kan innemen?

8.2.2.2

Wordt de maatschappelijke ontwikkeling niet in de eerste plaats bepaald door die waarden en normen die door de gehele samenleving worden gehanteerd en dus niet slechts door afzonderlijke groepen, en zo ja, moet dan niet in de eerste plaats inzicht in dit 'nationale' waardenpatroon worden verkregen?

8.5

Kan meegedeeld worden wat voor de Nederlandse industrie de positieve effecten op korte en lange termijn zijn van het bouwen en lanceren van de ANS nu de voornaamste reden voor de ontwikkeling van deze Nederlandse satelliet blijkt te zijn geweest 'het zelfstandig laten ontwikkelen en bouwen door de Nederlandse industrie van een compleet ruimtevoertuig ter vergroting van de daarvoor vereiste technische en organisatorische kennis'?

Welke belangen worden gediend met 'het behoud van de continuïteit van de industriële inspanning en de infrastructuur, zoals die is ontstaan uit de uitvoering van het ANS-project'?

Kan het neveneffect van het in werking stellen van de aardobservatie-satelliet ARTISS, namelijk oogstobservatie, niet op eenvoudiger wijze verricht worden? Welke praktische waarde heeft het waarnemen van ziekten in gewassen in ontwikkelingslanden als organisatie, materiaal en kennis, nodig voor ziektebestrijding, ontbreken? In welke landen zijn de landbouwarealen zo groot dat hulp bij oogstobservatie per satelliet dient te geschieden?

Kan een kosten-batenanalyse gemaakt worden van een programma voor de bouw van een tweede Nederlandse satelliet?

Met de beantwoording van deze vragen acht de commissie de openbare behandeling voldoende voorbereid.

Van Dijk
Hutschemaekers
Masman
Ter Woorst
Hermes
Voortman
Terlouw
Kappeyne van de Coppello
Van Leijenhorst
Vermaat
De Brauw
De Leeuw
Jurgens
Kraaijeveld-Wouters
Nagel
Kolthoff