

Zitting 1975-1976 Nr. 134a Herdruk

13 386

Herziening van de bepalingen van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering betreffende de tenuitvoerlegging van vermogensstraffen

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 9 juni 1976

Algemeen gaf men te kennen zich in verslag te willen beperken bij het maken van opmerkingen en het stellen van vragen. Wel behield men zich voor bij de openbare beraadslaging in te gaan ook op andere onderwerpen dan die in het verslag genoemd.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. stelden de vraag, of het recht tot betalen van de boete in gedeelten gezien moet worden als een bijzondere – en wel lichtere – modus van de straf, of als een bijzondere modus van de executie. Indien het laatste het geval is, kan de appèlrechter dan de nieuwe bepaling toepassen in een zaak, waarin door de rechter in eerste instantie nog op grond van het thans geldende recht uitspraak was gedaan?

In de memorie van toelichting komt een becijfering voor, krachtens welke o.a. het 31ste deel van 30 gelijk zou zijn aan 111, welk getal dan naar boven wordt afgerond tot 8. De hier aan het woord zijnde leden erkenden dit niet te hebben kunnen volgen en verzochten nadere toelichting van deze gehele passage.

Bij de bespreking van dit wetsontwerp in de Tweede Kamer heeft de Minister dit aangeduid als de eerste tranche van een groter project, onder toezegging de tweede tranche nog in de loop van 1976 te zullen indienen (Handelingen, blz. 4053). Is met «de tweede tranche» bedoeld een volgend gedeelte van de voorstellen van de commissie-Van Binsbergen of het resterende deel van deze voorstellen?

De leden van de fractie van de P.v.d.A. merkten nog op, dat in het Wetboek van Strafvordering het verhaal op periodieke uitkeringen, welke krachtens wettelijk voorschrift niet vatbaar zijn voor beslag, wordt beperkt tot 1/5 deel.

In het overgrote deel van de gevallen worden dergelijke periodieke uitkeringen door de betrokken instanties en instellingen echter betaald door bij-schrijving op een giro- of bankrekening van de rechthebbende.

Het 4/5e deel dat aldus wordt uitbetaald zou dan door verhaal op de bank- of girorekening toch weer ten volle aan de veroordeelde onthouden kunnen worden.

Op welke wijze wil de Minister regelen, dat niet langs deze weg de beperking van artikel 576, 5e lid, krachteloos wordt?

Van verschillende andere zijden sloot men zich bij het vorenstaande aan.

¹ Samenstelling: Brongersma (PvdA) (voorzitter), Versloot (PvdA), Kaulingfreks (KVP), Letschert (KVP), Polak (VVD), Piket (CHU), Diepenhorst (ARP), Boekman (CPN), Agterberg (PPR), Schwarz (D'66), Meuleman (SGP), Van Marion (BP).

De voorzitter van de commissie,
Brongersma

De griffier van de commissie,
Ploos van Amstel