

Zitting 1975-1976

13 386

Herziening van de bepalingen van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering betreffende de tenuitvoerlegging van vermogensstraffen

Nr. 7

TWEDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 13 februari 1976

Artikel II, onder F, wordt als volgt gewijzigd.

1. In artikel 576, tweede lid, wordt de laatste volzin gelezen:
Artikel 529 is van overeenkomstige toepassing.

2. Artikel 576, derde lid, wordt gelezen:

Door de betekening van de kennisgeving is degene onder wie het verhaal wordt genomen, verplicht tot betaling aan de Staat van het in de kennisgeving bedoelde bedrag voor zover de veroordeelde op hem een opeisbare vordering heeft of verkrijgt. Het openbaar ministerie bepaalt de termijn waarbinnen de betaling moet geschieden. De verplichting tot betaling vervalt zodra het uit hoofde van de veroordeling verschuldigde bedrag is betaald of verhaald en uiterlijk wanneer twee jaren na de dag van betekening zijn verstreken.

3. Artikel 576, vierde lid, wordt gelezen:

Degene onder wie het verhaal wordt genomen, kan zich niet ten nadele van de Staat beroepen op het tenietgaan of de vermindering van zijn schuld aan de veroordeelde door betaling of door verrekening met een tegenvordering die na de betekening aan hem is opgekomen of opeisbaar is geworden. Voor de toepassing van de artikelen 754 en 755 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en artikel 33 van de Faillissementswet wordt het verhaal met beslag onder derden gelijkgesteld.

Toelichting

In deze nota van wijziging worden enkele technische verbeteringen voorgesteld van artikel 576 Sv., dat het verhaal zonder dwangbevel regelt.

1. Artikel 538, onder 2, waarnaar aan het slot van het tweede lid van artikel 576 wordt verwezen, zal ingevolge het bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal aanhangige wetsontwerp tot vaststelling van algemene bepalingen omtrent de strafbaarheid van rechtspersonen (13 655) vervallen. Voor de betekening van gerechtelijke stukken aan rechtspersonen is bij dat wetsontwerp in artikel 529 Sv een nieuwe regeling voorgesteld.

2. De tekst van artikel 576, derde lid, is vereenvoudigd. In de eerste volzin is thans tot uitdrukking gebracht dat de betalingsverplichting krachtens het verhaal zonder dwangbevel alleen betrekking heeft op opeisbare schulden. Dientengevolge kon de vierde volzin vervallen. Eveneens is de tweede volzin geschrapt, omdat de daar gedane mededeling («eerder gelegde beslagen blijven van kracht») reeds vanzelf sprak en derhalve overbodig was.

3. Ook de tekst van het nieuwe vierde lid van artikel 576 is verduidelijkt. Onder meer is thans rekening gehouden met de in de praktijk van het betalingsverkeer veel voorkomende figuur van de verrekening met tegenvorderingen. Nader is gepreciseerd, dat betaling of verrekening ondanks het verhaal wel van waarde is doch alleen niet jegens de Staat. Ten slotte is thans in het vierde lid van artikel 576 rekening gehouden met het geval dat er al beslag onder de schuldenaar was gelegd c.q. deze laatste failliet wordt verklaard. Daartoe is voor de toepassing van de artikelen 754 en 755 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en artikel 33 van de Faillissementswet het verhaal ingevolge artikel 576 Sv. met beslag onder derden gelijk gesteld.