

Zitting 1975-1976

13 694

Nadere wijziging van de Algemene Ouderdomswet en de Algemene Weduwen- en Wezenwet (tijdelijke uitbreiding van het aanpassingssysteem van de pensioen- en uitkeringsbedragen, correctie heffingsgrondslag van de premies volksverzekering ten aanzien van de zelfstandigen alsmede aanpassing in verband met de verhoogde Rijksbijdrage aan het Ouderdomsfonds).

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld, 30 januari 1976

De vaste Commissie voor Sociale Zaken¹, welke met het voorbereidend onderzoek van dit wetsontwerp werd belast, heeft de eer daarover als volgt verslag uit te brengen.

De leden van de fracties van de K.V.P., de A.R.P. en de C.H.U. konden zich in het algemeen met de strekking en de inhoud van dit wetsontwerp verenigen.

Ofschoon bij voortduring getracht dient te worden wetsontwerpen als het onderhavige zo tijdig in te dienen dat de Kamer zich daarover heeft kunnen uitspreken voordat zij effectueren konden zij er, gelet op de gegeven omstandigheden, mee instemmen dat bij de betaalbaarstelling van de AOW- en AWW-uitkeringen bij wijze van voorschot reeds rekening wordt gehouden met de bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen hogere bedragen. Wel vroegen zij zich af, of het noodzakelijk is reeds thans ook voor de toekomst het voorgestelde artikel 9, lid 10 van de Algemene Ouderdomswet zodanig te doen luiden dat, indien zich de in dat nieuwe voorgestelde lid omschreven bijzondere aanleiding voordoet, de pensioenbijdragen bij algemene maatregel van bestuur kunnen worden verhoogd, derhalve zonder uitdrukkelijke wetswijziging.

Juist nu nog geenszins duidelijk is wat in het kader van de huidige sociaal-economische ontwikkeling zal worden ondernomen om onder meer de stijging van de collectieve voorzieningen in de komende jaren terug te dringen, terwijl binnen dat geheel ook het «netto-nettovraagstuk» toch – al dan niet definitief geregeld – een rol blijft spelen, vroegen zij zich af of de hier voorgestelde bevoegdheid van de Kroon voorshands niet een eenmalige dient te zijn.

De leden van de V.V.D.-fractie zouden gaarne vernemen op welke wijze de beoogde tijdelijke werking van de bij dit wetsontwerp voorgestelde maatregel in de wetstekst tot uitdrukking is gebracht. Nu de Regering nog geen beslissing heeft genomen inzake het z.g. «netto-nettovraagstuk» en de voorgestelde verhoging vooralsnog tot 1 januari 1976 wil beperken, kwam het hun voor dat de tekst van het voorgestelde artikel daarmee niet in overeenstemming is en in feite een blijvende koppeling aan het minimumloon mogelijk maakt.

Voorts zouden zij willen weten aan welke wetsbepaling de Regering de bevoegdheid meent te mogen ontleen reeds met ingang van de maand janu-

¹ Samenstelling: Weijters (KVP), voorzitter, Van Leeuwen (ARP), Vellenga (PvdA), Roolvink (ARP), Barendregt (PvdA), Nypels (D'66), Van der Lek (PSP), Hermsen (KVP), Rietkerk (VVD), Verbrugh (GPV), Van der Gun (KVP), Meis (CPN), Van Aardenne (VVD), ondervoorzitter, Krusinga (CHU), Poppe (PvdA), Van der Doef (PvdA), Van der Heem-Wagemakers (PPR), Albers (PvdA), Staneke (DS'70).

ari 1976 tot toekenning bij wijze van voorschot van de nog niet door de Staten-Generaal aangenomen extra-verhoging te doen overgaan.

Onder het voorbehoud dat de Regering tijdig voor de openbare behandeling van dit wetsontwerp zal antwoorden op deze vragen en opmerkingen acht de commissie de openbare behandeling hiermee voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie:
Weijters

De griffier van de commissie:
Elkerbout