

Zitting 1976–1977

14 123

Nadere wijziging van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (herziening rijksbijdrage aan het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten)

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 12 november 1976.

De vaste Commissie voor de Volksgezondheid¹, belast met de voorbereiding van de openbare behandeling van dit wetsontwerp is van mening dat deze voorbereiding met de beantwoording van onderstaande vragen voltooid zijn.

Aanwijzing en tarifiering van justitiële inrichtingen

De leden van de fracties van K.V.P., A.R.P. en C.H.U. konden zich met de strekking van het ontwerp verenigen. Ten aanzien van de uitwerking stelden zij een aantal vragen.

Is het niet vanzelfsprekend, dat het Centraal Orgaan Ziekenhuistarieven wordt ingeschakeld bij de vaststelling van de tarieven van uit AWBZ-gelden gefinancierde inrichtingen? Waarover gaat dan nog het overleg over de wijze waarop het COZ hierbij zal worden betrokken?

Op welke wijze komt de primaire verantwoordelijkheid van de Minister van Justitie voor de Justitie-inrichtingen tot uitdrukking? Wie op welke instantie houdt b.v. het toezicht op de dagelijkse gang van zaken in de inrichtingen in materieel, pedagogisch, psychologisch, psychiatrisch en financieel opzicht? Is in het kader van de AWBZ-financiering, waardoor de inrichting het accent van een inrichting van gezondheidszorg krijgt, een taak toegedacht aan de Geneeskundige Inspectie van de Volksgezondheid en aan de Adviserende Geneeskundigen van de Ziekenfondsen? Hoe is hun samenwerking met de justitie-functionarissen geregeld, opdat competentieconflicten zoveel mogelijk vermeden kunnen worden?

Herziening rijksbijdrage

De leden behorend tot de fractie van de P.v.d.A. informeerden op welke wijze sinds 1968 van jaar tot jaar in de financiële verhouding tussen rijk en algemeen fonds bijzondere ziektekosten met de onderhavige materie is rekening gehouden.

Zijn telkens voorschotten verstrekt? Zo ja, van welke grootte? Zo nee, hoe zal dan de bijstorting van het niet onaanzienlijke bedrag van bijkans een half miljard in de tijd verlopen? Wordt de premie-vaststelling op enigerlei wijze beïnvloed?

¹ Samenstelling: Lamberts (PvdA), Tilanus (CHU), Van Leeuwen (ARP), voorzitter, Veder-Smit (VVD), Veerman (ARP), Dolman (PvdA), Gardeniers-Berendsen (KVP), Haas-Berger (PvdA), ondervoorzitter, Van Veenendaal-van Meggelen (DS'70), G.M.P. Cornelissen (KVP), Honig van den Bossche (BP), Coppes (PPR), Beekmans (D'66), De Leeuw (CPN), Dees (VVD), Weijers (KVP), Drenth (PvdA), Ginjaar-Maas (VVD).

Berekening van de uitkering-ineens en correctie van de rijksbijdrage per 1 januari 1976

In de K.V.P., A.R.P. en C.H.U.-fractie vroeg men welk soort indicatie er is voor opname in één van de uiteindelijk 20 aangewezen kinderbeschermings-inrichtingen. Is er onderscheid in de indicatie voor de verschillende inrichtingen, zodat in iedere inrichting een bepaalde categorie kinderen wordt opgenomen? Of moet uit de eerste zin van de laatste alinea op blz. 4 van de memorie van toelichting worden begrepen, dat het alleen om zwakzinnige kinderen gaat, waarvoor om een justitiële reden uithuisplaatsing nodig is?

Waarop baseren de bewindslieden hun mening, dat f 20 mln. «wellicht aan de hoge kant is», terwijl even eerder wordt medegedeeld, dat de aan de kostenopgave inzake psychopatenzorg over 1971 ten grondslag liggende gegevens niet meer voorhanden zijn? Hoeveel te hoog zou dit bedrag dan zijn? Wie of welke instantie is verantwoordelijk voor het ter beschikking houden van deze gegevens? Zijn er geen voorschriften volgens welke rekeningen e.d. gedurende een bepaald aantal jaren bewaard moeten blijven? Zijn er geen exemplaren meer van de jaarrekening van baten en lasten van de betrokken inrichtingen?

Deze leden zouden het logisch vinden, dat de kosten van gebouwen in de verpleegprijs worden opgenomen, zo als dat voor alle inrichtingen gebeurt, die uit AWBZ-gelden worden gefinancierd, voorzover deze kosten door het COZ werden aanvaard. Het verband tussen het feit, dat de overgenomen financiering reeds gepaard is gegaan met een verhoging van de rijksbijdrage en het feit, dat de kosten van gebouwen vanaf 1973 niet in de verpleegprijs zouden worden opgenomen, zien deze leden niet.

Ook zien zij het verband niet tussen de wellicht te hoge f 20 mln. en het niet in aanmerking nemen van de kosten van gebouwen. Willen de bewindslieden de argumenten van hun voorstel op dit punt duidelijker noemen? Kunnen zij het argument van de Ziekenfondsraad betreffende een verdergaande discrepantie tussen kosten en rijksbijdragen met cijfers ondersteunen c.q. weerleggen? Willen zij aangeven om welke bedragen het bij de 7 aangewezen t.b.r.-inrichtingen gaat? Zijn de kosten van gebouwen wél opgenomen in de verpleegprijzen van de niet-justitiële psychiatrische ziekenhuizen, waarin patiënten ten laste van het Ministerie van Justitie werden verpleegd? Als deze vraag bevestigend wordt beantwoord veroorzaakt dat dan geen discrepantie met de 7 t.b.r.-inrichtingen?

Zal een eigen-bijdrage-regeling worden toegepast op de voor AWBZ-rekening opgenomen en zo ja, hoe zal dat geschieden en hoe zal dat verrekend worden?

De voorzitter van de commissie
Van Leeuwen

De griffier van de commissie
Kist-Verstegen