

Zitting 1977

14 280

## Nadere wijziging van een aantal sociale verzekeringswetten, enkele belastingwetten en de Wet Werkloosheidsvoorziening (tegengaan van oneigenlijk gebruik als gevolg van te ruime bepalingen)

Nr. 10

De vroegere stukken zijn gedrukt in zitting 1976-1977

### AMENDEMENTEN VAN DE LEDEN VAN DER LEK EN BECKERS-DE BRUIJN Ontvangen 24 augustus 1977

De ondergetekenden stellen de volgende amendementen voor:

I

In **artikel I, onderdeel B**, vervalt in het derde lid van artikel 20, het gestelde onder a.

II

In **artikel II, onderdeel B**, wordt het derde lid van artikel 35 als volgt gewijzigd:

- A. het gestelde onder a vervalt;
- B. het gestelde onder b wordt onder het vervallen van de dubbele punt na «gebracht» en de aanduiding «b.» aangeduid als doorlopende tekst.

III

In **artikel III, onderdeel C**, vervalt in het tweede lid van artikel 48 het gestelde onder b.

IV

In **artikel IV, onderdeel B**, wordt het tweede lid van artikel 21a als volgt gewijzigd:

- A. het gestelde onder a wordt onder het vervallen van de dubbele punt na «Ziektewet» en de aanduiding «a.» aangeduid als doorlopende tekst. De puntkomma na «werknemer» wordt gewijzigd in een punt.
- B. het gestelde onder b vervalt.

V

In **artikel V, onderdeel B**, wordt het tweede lid van artikel 33 als volgt gewijzigd:

- A. het gestelde onder a wordt onder het vervallen van de dubbele punt na «Werkloosheidswet» en de aanduiding «a.» aangeduid als doorlopende tekst. De puntkomma na «ontslaan» wordt gewijzigd in een punt.
- B. het gestelde onder b vervalt.

VI

In **artikel VI, onderdeel A**, vervalt in het tweede lid van artikel 57 het gestelde onder b.

VII

In **artikel VII, onderdeel C**, vervalt het derde lid van artikel 19.

VIII

In **artikel VIII, onderdeel C**, vervalt het derde lid van artikel 30.

IX

In **artikel IX, onderdeel C**, vervalt het derde lid van artikel 18.

### **Toelichting**

Deze amendementen strekken ertoe te voorkomen dat in de diverse wetten, naast de mogelijkheden tot terugvordering die reeds bestaan, tevens de mogelijkheid wordt opgenomen tot terugvordering uitsluitend op grond van de bij het uitvoeringsorgaan bestaande opvatting dat aan de verzekerde «redelijkerwijs duidelijk moet zijn geweest dat ten onrechte of te veel» is uitbetaald. Ondergetekenden achten een dergelijke bepaling veel te rekbaar en poly-interpretabel, gegeven de vele reeds bestaande bepalingen die tot terugvordering kunnen leiden, ook niet nodig.

Van der Lek  
Beckers-De Bruijn