

Zitting 1977–1978

14 833

Verlenging van de geldingsduur van tijdelijke voorzieningen in de omzetbelasting voor het kalenderjaar 1978

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 16 november 1977

In de vaste commissie voor financiën¹ wezen de leden behorend tot de fractie van de P.v.d.A. erop dat de inhoud van bepaalde begrippen in het politieke spraakgebruik soms een geheel eigen ontwikkeling doormaakt. Dat geldt zeker – zo gingen zij verder – met betrekking tot het begrip «tijdelijk» in samenhang met voorgestelde fiscale maatregelen. Als tijdelijk aangemerkte maatregelen is vaak een lang leven beschoren.

Deze leden konden instemmen met het voorstel de geldingsduur van twee tijdelijke voorzieningen in de omzetbelasting met nog één jaar te verlengen, mede gelet op de nauwe samenhang met de vermakelijkheidsbelasting die uiterlijk 1 januari 1979 door de gemeenten moet zijn afgeschaft. Wel verklaarden deze leden er vanuit te gaan, dat thans voor de laatste maal de instemming van de volksvertegenwoordiging wordt gevraagd met beide tijdelijke tegemoetkomingen in de omzetbelasting.

De leden behorende tot de V.V.D.-fractie konden zich met dit wetsontwerp verenigen, omdat het continuering inhoudt van regelingen binnen het tarieven-systeem van de b.t.w., waarvan zij de invoering destijds hadden bepleit. Overigens wreekt zich hier dat nog steeds geen resultaat aan de Kamer is medegedeeld van de studie die de Regering heeft ondernomen naar de door de Kamer aanvaarde motie-Portheine met betrekking tot de indeling in tarieven van de b.t.w. (Handelingen Tweede Kamer 1975/76, blz. 1480). Aangezien deze studie essentieel is voor een werkelijk inzicht in de diverse mogelijkheden pleitten genoemde leden er met klem voor haar zo snel mogelijk tot een eind te brengen om hap-snap werk op dit terrein – ook tot uitdrukking komende in wetsontwerp 14 835 – te vermijden.

¹ Samenstelling: Joekes (VVD), Notenboom (CDA), Portheine (VVD), Peijnenburg (CDA), Andriessen (CDA), Koning (VVD), Dolman (PvdA), Van Dis (SGP), Van Aardenne (VVD), Epema-Brugman (PvdA), Van Amelsvoort (CDA), Kruisinga (CDA), Kombrink (PvdA), Van der Hek (PvdA), Rienks (PvdA), Beumer (CDA), Engwirda (D'66), Van Dijk (CDA), Wöltgens (PvdA) en De Kam (PvdA).

De leden van de fractie van de S.G.P. vroegen zich af of verlenging van het verlaagde tarief voor de toegangsprijzen voor muziekkuitvoeringen en toneelvoorstellingen wel terecht is. Niet alleen meenden zij dat dergelijke voorstellingen niet gestimuleerd behoorden te worden, gezien de doorgaans daarmee verbonden ondermijning van de fundamentele ordeningen voor mensensamenleving, doch zij vonden dit in schrille tegenstelling tot

het voornemen energiedragers, die **grosso modo** dienen voor huishoudelijk verbruik (koken, warm water en verwarming) en die behoren tot de noodzakelijke eerste levensbehoeften, onder het normale tarief te brengen. Kunnen de bewindslieden van deze verschillende benadering een verklaring geven?

Onder het voorbehoud van tijdige beantwoording van deze vragen en opmerkingen, acht de vaste commissie de openbare behandeling van het wetsontwerp voldoende voorbereid.

De fungerend voorzitter der commissie,
Dolman

De griffier der commissie,
De Beaufort