

Zitting 1977–1978

14 882

## Regelen inzake het vaststellen van overlijden in bepaalde gevallen en toevoeging in verband daarmee, van de artikelen 426–430 aan Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek

Nr. 4

### VERSLAG

Vastgesteld 23 februari 1978

De vaste Commissie voor Justitie<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsontwerp, brengt het navolgende verslag uit.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. wezen erop, dat de nieuwe afdeling, zoals die is voorgesteld in het onderhavige wetsontwerp, die gevallen van vermissing regelt, waarbij – gezien de omstandigheden – het overlijden zeker kan worden beschouwd en die gevallen van overlijden in het buitenland, waarbij geen overlijdensakte kan worden overgelegd of is opgemaakt. Bij deze voorgestelde regeling zal in de bovenvermelde gevallen de opgemaakte akte gelden als een overlijdensakte, met alle rechtsgevolgen van dien. Het verschil met de huidige regeling is gerechtvaardigd, aldus de memorie van toelichting, omdat het overlijden met absolute zekerheid vaststaat en de terugkeer mitsdien is uitgesloten.

Wat wordt dan, zo vroegen deze leden zich af, bedoeld met de opmerking in de memorie van toelichting dat dergelijke akten dezelfde bewijskracht hebben als op normale wijze opgemaakte overlijdensakten «uiteraard behoudens de mogelijkheid van tegenbewijs»? Deze situatie ontstaat als de mogelijkheid tot hoger beroep al voorbij is en de beschikking derhalve kracht van gewijsde heeft. Welk tegenbewijs wordt bedoeld? Terugkeer was immers uitgesloten? Of vreest de Minister dat, alhoewel het overlijden met zekerheid vast zou moeten staan, er zich toch gezien de omstandigheden (calamiteit) slordigheden i.c. verkeerde gevolgtrekkingen zullen voordoen? Zo ja, is dan de regeling niet te stringent? Zo nee, wat is dan de bedoeling van deze zinsnede? Er staat een wezenlijk andere opmerking in dan in artikel 27, laatste zinsnede, Boek 1 B.W. is opgenomen. Een verwijzing hiernaar is kennelijk niet bedoeld, zo merkten de leden van de fractie van de P.v.d.A. op.

Onder het voorbehoud, dat de Minister tijdig voor de openbare behandeling op de gestelde vragen antwoordt, acht de commissie deze hiermee voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Geurtsen

De griffier van de commissie,  
Kerkhofs

<sup>1</sup> Samenstelling: Abma (SGP), Geurtsen (VVD), Roethof (PvdA), Haas-Berger (PvdA), Kappeyne van de Coppello (VVD), Stoffelen (PvdA), Van Dam (CDA), G. M. P. Cornelissen (CDA), Kosto (PvdA), Salomons (PvdA), Patijn (PvdA), Steverdink (PvdA), Van den Broek (CDA), Evenhuis-van Essen (CDA), Lauxtermann (VVD), Wessel-Tuinstra (D'66), Dijkman (CDA), Faber (CDA), Beckers-de Bruijn (PPR), Nijpels (VVD) en Korte-van Hemel (CDA).