

Zitting 1978–1979

14 312

## Invoering van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne

Nr. 9

### EINDVERSLAG

Vastgesteld 16 november 1978

Na kennisneming en bestudering van de memorie van antwoord op haar voorlopig verslag heeft de vaste Commissie voor Milieuhygiëne<sup>1</sup> er behoefte aan nog de volgende opmerkingen aan de Regering voor te leggen.

Een aantal opmerkingen die de leden van de P.v.d.A.-fractie naar aanleiding van de memorie van antwoord over verschillende artikelen zouden willen maken, hadden met name betrekking op (wijziging van) de bevoegdheidsverdeling. Deze problematiek hadden zij reeds in het eindverslag op het wetsontwerp algemene bepalingen milieuhygiëne (14 311, nr. 9) bij Hoofdstuk II over de coördinatie ter discussie gesteld. Zij wilden daarop eerst de reactie van de Minister vernemen alvorens bij de invoeringswet concrete zaken aan de orde te stellen.

De leden van de P.v.d.A.-fractie waren nog niet overtuigd door het antwoord van de Minister op hun vragen over de relatie tussen de Hinderwet en Veiligheidswet (Wet Arbeidsomstandigheden). Met name de huns inziens noodzakelijke versterking van de positie van de regionale inspecteur voor de milieuhygiëne in laatstgenoemde wet wilden zij bij de mondelinge behandeling aan de orde stellen. Ook bij de behandeling van het wetsontwerp Arbeidsomstandigheden zouden zij hierop terugkomen.

De leden van de V.V.D.-fractie hadden met waardering kennis genomen van de beantwoording van de vragen. De nota van wijzigingen was naar haar oordeel te kwalificeren als het bekende «puntje op de i». Toch zouden de leden van de V.V.D.-fractie nog een enkele aantekening willen maken.

De leden van de V.V.D.-fractie betreurden het vervallen van de Raad voor de Waterstaat als adviesinstantie voor beroepen (artikel VB). Dit vooral gezien het vrijblijvende karakter van de toelichting, blijkens welke het de Minister vrij staat ook voor beleidsvragen genoemde raad al of niet te raadplegen. Een minder vrijblijvende formulering ten aanzien van beleidskwesties hadden genoemde leden geprefereerd.

Vertrouwende dat de Regering tijdig van de gangbare behandeling van dit wetsontwerp op de bovenstaande opmerkingen zal antwoorden, meent de commissie dat deze behandeling hiermee voldoende is voorbereid.

De voorzitter der commissie,  
De Boois

De griffier der commissie,  
Nieuwenhuizen.

<sup>1</sup> Samenstelling: Schakel (CDA), P. A. M. Cornelissen (CDA), Van Rossum (SGP), Haas-Berger (PvdA), Van Leijenhorst (CDA), Epema-Brugman (PvdA), Jansen (PPR), De Boois (PvdA), Hartmeijer (PvdA), Scherpenhuizen (VVD), Konings (PvdA), Van Houwelingen (CDA), De Graaf (PvdA), Braams (VVD), Lansink (CDA), Spieker (PvdA), Verkerk-Terpstra (VVD), Lambers-Hacquebard (D'66), ondervoorzitter, Vrijlandt-Krijnen (VVD), Deetman (CDA), Andela-Baur (CDA).