

Zitting 1979–1980

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de Regering
gegeven antwoorden

1432

Vragen van het lid **Van der Spek** (P.S.P.) over de oefening 'Black Palermo' (Ingezonden 3 juni 1980)

1

Is het waar, dat van 28 januari t/m 1 februari 1980 door de 13e Pantser Brigade en het 17e Pantserinfanteriebataljon een oefening is gehouden onder de naam 'Black Palermo'?

2

Is daarbij de naam 'Black Palermo' gebruikt ter aanduiding van een zogenaamde oefenactiegroep, voorstellende een vredesorganisatie waarvan als belangrijkste beginselen werden genoemd:

'a' algehele afschaffing van de wapening met als eerste stap daartoe afschaffing van de atoombewapening, steun aan alle pogingen om het volk te wijzen op de vernietigingskracht van moderne wapens;

b strijd tegen de verdeling van de wereld in militaire machtsblokken, strijd tegen het militarisme en alle uitingen daarvan;

c het doel om tot ontwapening te komen heiligt alle middelen'?

3

Is het waar, dat het oefenplan voorzag in een dreigend militair conflict van 'Groenland' tegen 'Blauwland', waarvoor als indicaties o.a. werden beschouwd activiteiten als het demonstreren voor een kazerne en het aanzetten van militairen tot dienstweigeren in het binnenland van 'Blauwland' door agitatoren van 'Black Palermo'?

Is het waar, dat 'Black Palermo' werd voorgesteld als gecontroleerd en geïnfiltrerd door 'de Groenlandse Inlichtingendienst' als een wegens 'het extreem radicale karakter' in 1977 verboden organisatie en als verantwoordelijk voor: ordeverstoringen bij een militaire oefening, bezetting van een consulaat, gewapende overval op een bank en uitlokking van stakingen in de Antwerpse en Rotterdamse havens?

4

Worden vaker oefeningen gehouden in een dergelijke context?

5

Moet uit de 'waarschuwing' van het 'Ministerie van Defensie van Blauwland', neerkomend op een verhoogde waakzaamheid voor en meldingsplicht van alle activiteiten van 'Black Palermo', worden opgemaakt dat hier tevens geoefend werd in het bestrijden van mogelijk echt bestaande groeperingen, die doelstellingen nastreven als in vraag 2 bedoeld?

6

Verwijst de voorstelling van zaken als in de vragen 2 en 3 bedoeld op een of andere manier naar de werkelijkheid, of moet de gelijkenis met verdachtmakingen ter zake van 'vijandige' infiltratie in vredesbewegingen als Stop de Neutronenbom en het IKV, zoals destijds met name door de Tros-televisie is gebeurd, als toevallig worden beschouwd?

7

Deelt de Minister de mening, dat een voorstelling van zaken waarbij het ontwapeningsstreven wordt voorgesteld als van een '5e kolonne'-achtig karakter en met een militaire 'het doel hei-

ligt de middelen'-strategie, op ontoelaatbare wijze bijdraagt aan een beeldvorming, die het ontwapeningsstreven in discredit brengt en zeker geen zinvolle bijdrage kan worden genoemd aan de discussie over vredesvraagstukken binnen de krijgsmacht?

8

Wil de Minister dergelijke oefeningen voortaan achterwege laten?

Antwoord

Antwoord van Minister **Scholten** (Defensie) (Ontvangen 7 juli 1980)

1

Ja.

2 en 3

In het oefenplan zijn de vermelde aanduidingen en omschrijvingen gebruikt ten einde een algemene achtergrond voor de oefening te schetsen.

4 en 5

Training in de beveiliging van eigen eenheden en in de bewaking van militaire objecten en andere vitale installaties en gebouwen tegen zogeheten subversieve acties onder oorlogsomstandigheden of in andere crisissituaties, maakt in beginsel deel uit van elke oefening van enige omvang voor alle onderdelen van de landmacht. Het is niet reëel ervan uit te gaan dat uitsluitend militaire eenheden van een tegenstander zulke acties zouden kunnen ondernemen; onder bepaalde omstandigheden kan ook militaire beveiliging van objecten, installaties of gebouwen tegen andere acties, mogelijk met geheel andere oogmerken ondernomen, geboden zijn.

6
De voor de oefening gemaakte achtergrondsheets beoogt geen verwijzing naar enige huidige werkelijkheid.

7
Ik acht de voor de oefening gegeven sheets op het aangegeven punt onjuist en heb maatregelen getroffen om op dit punt herhaling te voorkomen. Ik deel niet de vrees voor gevolgen zoals in deze vraag aangeduid met betrekking tot de beeldvorming. Oefeningen als de onderhavige zijn naar hun aard uiteraard geen bijdrage aan een discussie, welke dan ook.

8
Neen.